



COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE  
NATIONAL CAPITAL COMMISSION

# Projet Bâtir LeBreton

RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE  
DU 21 NOVEMBRE AU 6 DÉCEMBRE 2019

Canada

## Table des matières

<b>I. Description du projet</b> .....	<b>2</b>
A. Contexte .....	2
B. Objectifs du projet.....	3
C. Échéancier du projet .....	4
<b>II. Consultation publique</b> .....	<b>6</b>
A. Aperçu et objectifs .....	6
B. Format de la consultation .....	6
C. Invitation et promotion.....	9
<b>IV. Analyse des commentaires du public</b> .....	<b>10</b>
A. Survol des points saillants de la consultation .....	10
B. Quartier à usage mixte.....	10
C. Parcs et espaces ouverts .....	17
D. Connectivité .....	22
E. Principes directeurs.....	25
F. Assurance du succès et divers commentaires .....	26
<b>V. Intégration des résultats</b> .....	<b>28</b>
<b>VI. Prochaines étapes</b> .....	<b>28</b>

## I. Description du projet

### A. Contexte

Les plaines LeBreton constituent un site de 29 hectares (plus de 71 acres) qui appartient à la Commission de la capitale nationale (CCN). La zone d'aménagement est délimitée par la promenade Sir-John-A.-Macdonald et la rue Wellington, au nord; la rue Albert, au sud; les voies ferrées au nord de la ligne Trillium de l'O-Train, à l'ouest; et à l'est, la rue Booth et la future installation partagée de la Bibliothèque publique d'Ottawa et de Bibliothèque et Archives Canada.

Le 7 mars 2019, le conseil d'administration de la CCN a annoncé l'élaboration d'un plan directeur conceptuel et d'une stratégie d'aménagement par étapes pour les plaines LeBreton. Ensemble, ces derniers permettront de renouveler la vision des plaines LeBreton, c'est-à-dire de créer une nouvelle destination dans la capitale et un quartier animé à usage mixte où il fait bon vivre, travailler et se divertir.

Du 18 juin au 2 juillet 2019, la CCN a mené une consultation publique pour recueillir les commentaires et les idées du public sur la transformation du site. Le rapport de cette consultation est en ligne, sur le site Web de la CCN. Les commentaires ont aidé à établir des orientations et à éclairer l'élaboration du plan directeur conceptuel provisoire pour les plaines LeBreton, qui a été rendu public le 21 novembre 2019. Pour l'essentiel, les « grandes idées » pour les plaines LeBreton étaient les suivantes :

- Préserver et améliorer les espaces verts et relier les gens aux attraits fluviaux comme le canal d'amenée Nepean et l'aqueduc patrimonial.
- Créer des logements diversifiés et abordables, qui contribuent à tisser des liens entre les plaines LeBreton et les quartiers avoisinants.
- Fournir des commodités pour soutenir les résidents actuels et futurs, comme des activités récréatives et des commerces, par exemple une épicerie.
- Prévoir la possibilité d'un futur établissement d'importance dans un endroit accessible au moyen du transport collectif, comme un éventuel centre d'événements majeurs ou une autre installation importante, en veillant à ce que le plan soit suffisamment souple pour réussir sans se fier à un établissement d'importance.

La consultation publique de juin-juillet 2019 visait également à recueillir des commentaires sur les principes directeurs du projet. Les principes directeurs définitifs et révisés sont énoncés ci-après.

<b>Mettre en valeur l'expérience de la capitale</b>	Refléter l'importance nationale des plaines LeBreton en créant une nouvelle destination ambitieuse dans la capitale, qui célèbre le Canada.
<b>Bâtir une communauté</b>	Créer un endroit inclusif où il fait bon vivre, travailler, apprendre et se divertir. Offrir des installations, des services et des lieux publics qui sont actifs, animés et

	polyvalents et qui favorisent la santé et le bien-être collectifs.
<b>Créer des liens</b>	Rapprocher les gens et le milieu en aménageant des espaces publics interactifs et en reliant efficacement les commodités et quartiers avoisinants. Tirer profit de l'accès au TLR et établir des réseaux de transport actif selon une approche Vision zéro.
<b>Valoriser la nature</b>	Mettre l'environnement à l'avant-plan, tant par une conception qui réhabilite, met en valeur et protège les caractéristiques naturelles des lieux, et qui améliore l'accès aux cours d'eau. Écologiser l'infrastructure, promouvoir la biodiversité et créer de nouveaux espaces verts.
<b>Favoriser la durabilité et l'innovation</b>	Établir et soutenir une vocation d'excellence tout au long du projet, et faire place à l'innovation en matière de design et à la durabilité. Inclure des mesures de résilience et d'atténuation du changement climatique dans le but de bâtir un quartier carboneutre.
<b>Faire honneur au passé</b>	Honorer et interpréter le rôle des plaines LeBreton à titre de lieu d'importance pour les peuples autochtones et pour le développement de la capitale, et créer un lien tangible entre l'histoire et l'avenir du site. Témoigner des effets durables d'importants événements de l'histoire des plaines LeBreton, comme l'expropriation de ses anciens occupants.
<b>Passer à l'action</b>	Réaliser la vision selon une approche d'aménagement stratégique axée sur la faisabilité commerciale. Consulter le public et collaborer avec les partenaires pour réaliser les objectifs du projet en temps opportun et de manière à obtenir le rendement optimal au plan social, environnemental et économique.

## B. Objectifs du projet

**Objectif du projet :** *Élaborer une nouvelle vision du réaménagement des plaines LeBreton pour en faire un lieu d'importance nationale et une source de fierté locale.*

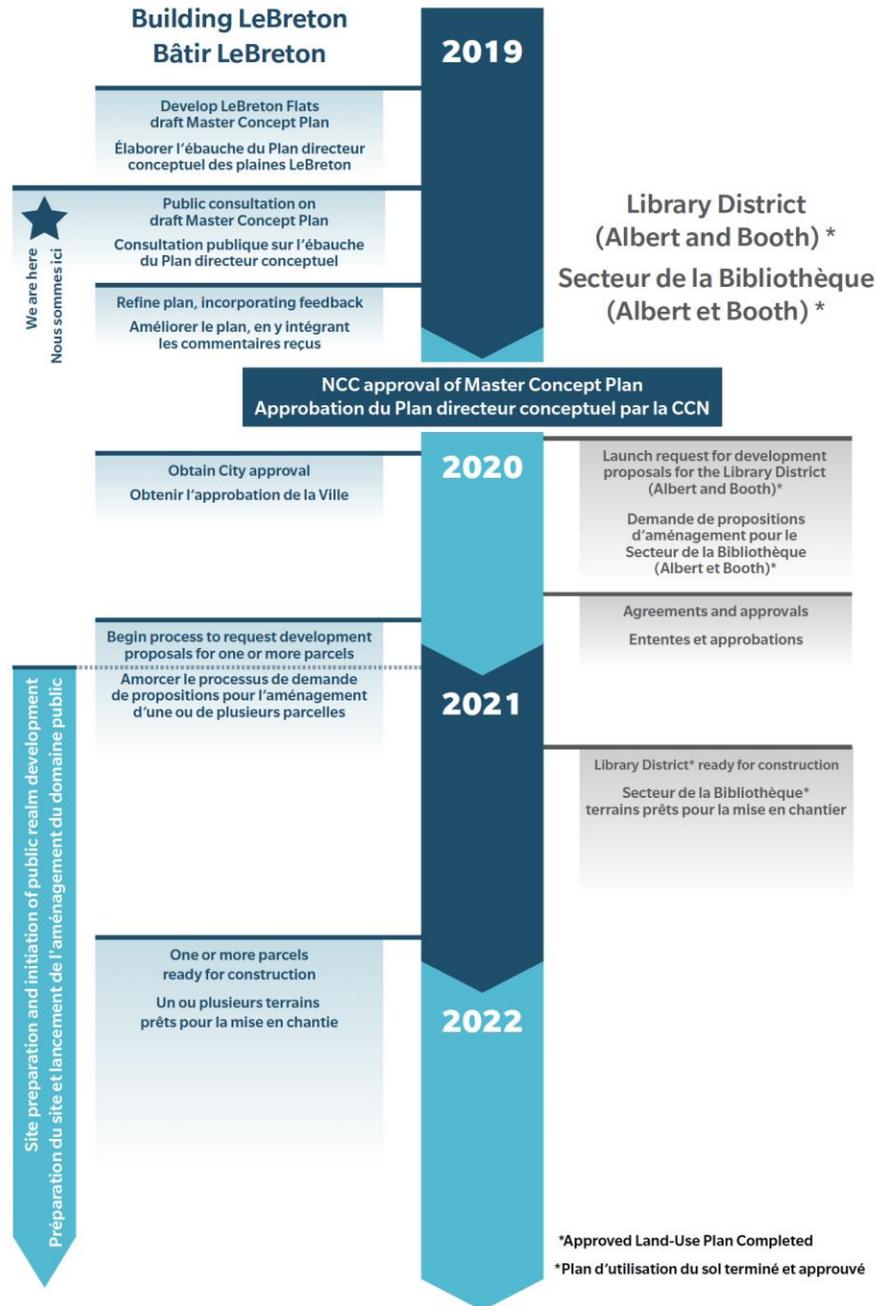
La CCN a entrepris de produire un plan directeur conceptuel renouvelé pour les plaines LeBreton, qui a pour objet de guider la mise en œuvre du projet selon une approche stratégique échelonnée sur les décennies à venir, commençant dès 2020. Ce plan repose sur la vision ambitieuse, cohérente et réalisable d'un quartier dynamique et d'une destination dans la capitale. S'appuyant sur les commentaires du public, le plan provisoire définit l'utilisation des terrains, la hauteur et la volumétrie des bâtiments, les parcs et les espaces publics, un réseau de mobilité intégré et connecté et les principaux établissements d'importance.

### C. Échéancier du projet

La CCN a tenu une consultation publique en juin-juillet 2019 pour déterminer les idées clés et les valeurs importantes pour le réaménagement des plaines LeBreton. Ces commentaires ont aidé à élaborer un nouveau plan directeur conceptuel, en collaboration avec [O2 Planning + Design Inc.](#), des experts-conseils en planification engagés par la CCN dans le cadre d'un processus d'appel d'offres concurrentiel international. En novembre 2019, la CCN a tenu une seconde ronde de consultations publiques au sujet du plan directeur conceptuel provisoire. Les commentaires du public recueillis et décrits dans le présent rapport aideront à éclairer les recommandations finales du plan directeur conceptuel.

Un aperçu de l'échéancier proposé du projet (*voir la figure 2*) indique où la création du plan directeur conceptuel s'inscrit dans le processus plus vaste de réaménagement. Un autre jalon important à venir, au début de 2020, comprendra le lancement d'une demande de propositions pour l'aménagement d'un site à usage mixte d'environ 1,21 hectare (3 acres), à l'est de la rue Booth et adjacent à l'emplacement futur de l'installation partagée de la Bibliothèque publique d'Ottawa et de Bibliothèque et Archives Canada.

Figure 1 : Échéancier du projet Bâtir LeBreton



## II. Consultation publique

### A. Aperçu et objectifs

La deuxième ronde de consultations publiques pour le projet Bâtir LeBreton a eu lieu du 21 novembre au 6 décembre 2019, et comprenait un sondage public en ligne et une activité portes ouvertes interactive pour dévoiler le plan directeur conceptuel provisoire et recueillir des commentaires sur le concept proposé.

Format	Détails	Participants
<b>Activité portes ouvertes interactive</b>	Les cours Bayview, 7, chemin Bayview Station 21 novembre 2019, de 17 h à 21 h	Environ 400 participants
<b>Sondage public en ligne</b>	En ligne sur le site Web du projet Bâtir LeBreton, du 21 novembre au 6 décembre 2019	2 050 participants

Le principal objectif de la consultation publique était de valider l'orientation de la structure communautaire et de l'utilisation des terrains proposée dans le plan directeur conceptuel provisoire, et de recueillir des commentaires sur les principaux éléments du plan provisoire, y compris l'utilisation des terrains, les parcs et les espaces ouverts, ainsi que les réseaux de mobilité. Les participants au sondage et à l'activité portes ouvertes ont été invités à découvrir les composantes du plan à l'aide de cartes, d'images, de vidéos et d'expériences immersives. Les renseignements sur le plan provisoire et les occasions de formuler des commentaires s'articulaient autour de quatre sujets : quartier à usage mixte; parcs et espaces ouverts; connectivité; et principes directeurs.

### B. Format de la consultation

#### Activité portes ouvertes interactive

Une activité portes ouvertes interactive a eu lieu le 21 novembre 2019 aux cours Bayview. Le plan directeur conceptuel provisoire a été présenté à plus de 400 participants, qui ont pu formuler des commentaires sur le quartier à usage mixte, les parcs, les espaces ouverts, la connectivité et les principes directeurs. Les éléments interactifs comprenaient des murs d'activité, des stations de « vote » sur les principes directeurs, des dessins cartographiques et une expérience immersive de réalité virtuelle. Le personnel du projet et des experts en la matière étaient sur place pour répondre aux questions et discuter du plan proposé.

Les stations et activités de l'activité portes ouvertes étaient les suivantes :

**Processus et contexte** : Renseignements généraux sur le processus du projet, l'historique du site, les principes directeurs du projet, ainsi que les commentaires recueillis au cours de la première ronde de consultations publiques.

**Plan directeur conceptuel** : Aperçu initial du plan directeur conceptuel provisoire à l'aide d'une grande carte annotée du site.

« **Plongez-vous dans les plaines LeBreton** » : Les participants ont pu voir un modèle 3D du site à l'aide de lunettes de réalité virtuelle, ce qui offrait une nouvelle perspective immersive du concept proposé.

**Quartier à usage mixte** : Des cartes et des rendus de diverses zones du quartier à usage mixte illustraient les principales caractéristiques proposées du plan, y compris les cibles d'utilisation des terrains ainsi que la hauteur et la volumétrie des bâtiments proposés.

#### *Activité*

- On a demandé aux participants d'indiquer les usages, les services et les commodités qui, selon eux, étaient les plus importants à intégrer, en plaçant une pastille autocollante à côté d'une liste d'exemples en images.
- S'ils estimaient qu'il manquait quelque chose, ils pouvaient l'indiquer un papier autoadhésif.

**Parcs et espaces ouverts** : Des cartes et des rendus de diverses zones du réseau des parcs et des espaces ouverts illustraient les types d'espaces verts proposés dans le plan.

#### *Activité*

- On a demandé aux participants d'indiquer les types de composantes et de commodités de parc qu'ils jugeaient les plus importants à intégrer, en plaçant une pastille autocollante à côté d'une liste d'exemples en images.
- S'ils estimaient qu'il manquait quelque chose, ils pouvaient l'indiquer un papier autoadhésif.

**Connectivité** : Une carte indiquait la carte du réseau de mobilité proposé, y compris les principales connexions au site et à l'intérieur du site pour divers modes de transport.

#### *Activité*

- On a demandé aux participants de placer des pastilles pour indiquer dans quelle mesure ils étaient satisfaits du réseau de mobilité proposé pour chaque mode de transport.
- Des cartes ont été fournies aux participants s'ils voulaient indiquer d'autres connexions qu'ils jugeaient nécessaires.

**Principes directeurs** : Des panneaux expliquaient comment le plan tiendrait compte de chaque principe directeur.

#### *Activité*

- Des jetons ont été fournis aux participants pour qu'ils puissent « voter » pour indiquer dans quelle mesure le plan reflétait chacun des principes directeurs. Ils pouvaient aussi écrire d'autres réflexions sur un papier autoadhésif.

### **Assurer le succès / Autre**

#### *Activité*

- Des cartes de commentaires étaient à la disposition des participants pour qu'ils puissent formuler une dernière réflexion ou idée sur la façon d'assurer le succès du projet.

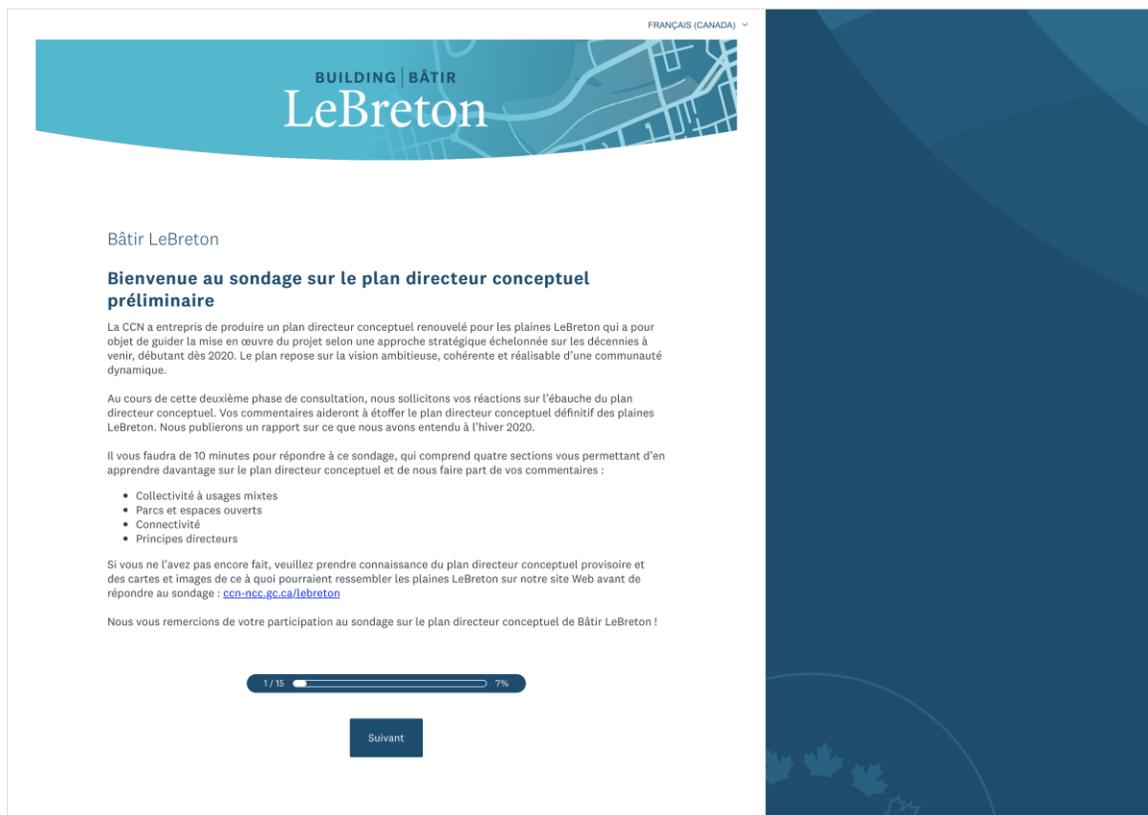
## Sondage public en ligne

Un sondage en ligne a été élaboré, et 2 050 Canadiens intéressés de partout au pays et dans la région de la capitale nationale y ont participé, fournissant ainsi de la rétroaction par l'entremise du site Web du projet. Le sondage était entièrement accessible, offert dans les deux langues officielles, et il fallait environ 10 minutes pour le remplir. Toutes les questions étaient facultatives.

Pour que tous les participants (en personne et en ligne) aient une chance égale de participer, le format et le contenu présentés dans le sondage public en ligne reflétaient largement celui de l'activité portes ouvertes. Le sondage se divisait de la façon suivante :

- Introduction
- Faisons connaissance
- Plan directeur conceptuel
- Quartier à usage mixte
- Parcs et espaces ouverts
- Connectivité
- Principes directeurs
- Assurer le succès / Autre

Le matériel qui n'était pas visible dans le cadre du sondage, comme les panneaux de l'activité portes ouvertes, les vidéos ou les images immersives, était accessible sur le site Web du projet.



The screenshot shows the beginning of an online survey titled "Bâtir LeBreton". At the top, there is a header with "BUILDING | BÂTIR" and "LeBreton" in a large font, set against a background of a city map. A language dropdown menu is visible in the top right corner, set to "FRANÇAIS (CANADA)". Below the header, the text reads "Bâtir LeBreton" and "Bienvenue au sondage sur le plan directeur conceptuel préliminaire". The main body of text explains that the CCN is producing a renewed conceptual plan for the LeBreton plains, starting in 2020. It invites participants to provide feedback on a preliminary draft during a second consultation phase. A progress bar indicates that 1 out of 15 questions has been completed, with 7% of the survey finished. A "Suivant" (Next) button is located at the bottom of the page.

### C. Invitation et promotion

L'activité portes ouvertes et le sondage en ligne ont été annoncés sur le site Web de la CCN et dans les médias sociaux. De plus, des annonces ont été publiées dans les quotidiens *Ottawa Citizen* et *Le Droit*, ainsi que sur des affiches d'abribus dans les rues Albert et Preston et dans 30 autobus d'OC Transpo. Des annonces numériques ont été affichées sur les sites Web de *l'Ottawa Citizen*, du *Droit* et de *l'Ottawa Business Journal*. Des publicités sur Facebook et Google ainsi que des messages sur les médias sociaux ont également servi à promouvoir l'activité portes ouvertes et la consultation en ligne auprès des publics locaux et nationaux. Pendant l'activité portes ouvertes, des gazouillis étaient affichés en direct. La publication du plan directeur conceptuel provisoire et la consultation ont été couvertes par les médias, y compris *l'Ottawa Citizen* et *l'Ottawa Sun*; les stations de radio locales (y compris CBC, CFRA, CKCU et 1310); et les publications spécialisées.

Une invitation par courriel a été envoyée aux personnes figurant sur les listes de distribution de la Division des affaires publiques de la CCN, y compris les associations de résidents, les groupes d'intérêt et les particuliers. Une invitation aux médias a également été distribuée.

Les membres de l'équipe chargée du projet ont organisé des activités temporaires dans les zones très passantes autour d'Ottawa (*Best of Ottawa Business Awards*; marché de Noël à Lansdowne; consultation de quartier à propos du Plan officiel de la Ville d'Ottawa), afin d'entrer en contact avec de nouveaux publics; de présenter le plan provisoire dans un format abrégé; et d'encourager les passants à répondre au sondage en ligne.

## IV. Analyse des commentaires du public

En se fondant sur une analyse approfondie des commentaires recueillis dans le cadre du sondage en ligne et de l'activité portes ouvertes, la section qui suit résume les principaux points de vue et constatations de chaque question ou sujet.

### A. Survol des points saillants de la consultation

Les conclusions de cette consultation publique ont fourni à la CCN de précieux renseignements qui éclaireront l'amélioration du plan directeur conceptuel. Les résultats des différentes méthodes et questions de mobilisation ont révélé qu'en général, le public appuie fortement le plan directeur conceptuel. Toutefois, il y a encore plusieurs domaines clés où les commentaires du public seront utilisés pour peaufiner le plan afin qu'il reflète mieux les besoins et les désirs exprimés par les participants.

#### **Commodités extérieures et espace public**

Les participants à la consultation publique ont clairement indiqué que des commodités extérieures toute saison et un réseau d'espaces ouverts assortis de bons programmes sont essentiels au succès du plan. Cela comprend des installations adéquates dans les parcs publics; un meilleur accès à la rivière des Outaouais; et plus d'arbres et d'espaces naturels.

#### **Viabilité**

Le désir de maintenir la viabilité des plaines LeBreton et des quartiers avoisinants était également un thème récurrent. Cela signifie qu'il faut intégrer les quartiers avoisinants de façon cohésive avec les plaines LeBreton, offrir une gamme de commodités communautaires et une infrastructure sociale, et rendre les plaines LeBreton accessibles physiquement, financièrement et socialement pour tous.

#### **Connectivité**

La priorisation du transport actif, même si elle a été mise en question par certains participants, est généralement considérée comme une initiative valable qui devrait être étoffée dans le plan directeur conceptuel. Les participants à la consultation publique voulaient s'assurer que la circulation automobile n'aurait pas d'incidence négative sur les quartiers environnants actuels ou sur le futur quartier des plaines LeBreton. Ils ont également exprimé le désir de séparer les sentiers pour les piétons et les cyclistes afin d'améliorer la sécurité et l'accessibilité pour les modes de transport actif. Les rues partagées proposées (style « Woonerf ») étaient un sujet d'intérêt, certains participants cherchant à obtenir plus de détails sur leur conception et leur fonction.

### B. Quartier à usage mixte

#### **Selon vous, quelles sont les caractéristiques les plus importantes?**

Les participants ont jugé certaines caractéristiques plus importantes que d'autres pour assurer le caractère inclusif des plaines LeBreton. En essence, ces caractéristiques comprenaient le logement; les commerces de détail et services de destination; ainsi que les commerces de détail

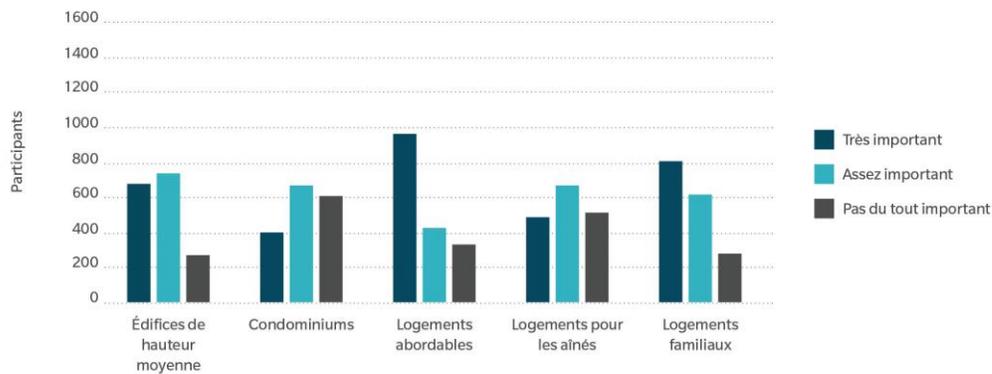
et services locaux – les épiceries recevant le plus de soutien dans l’ensemble. Restaurants, marchés fermiers, logements abordables, centre d’événements majeurs et unités résidentielles de taille familiale ont complété les cinq caractéristiques proposées. Parmi les caractéristiques les moins populaires figuraient les copropriétés et les locaux d’innovation et incubateurs d’entreprises, et les bureaux et espaces de travail ont reçu le moins de votes parmi les options énumérées, tant en ligne que sur place. Le mélange de commodités locales et de caractéristiques de destination, dans ces réponses, met en évidence la nécessité d’envisager une gamme variée d’utilisations et d’utilisateurs des lieux.

Les tableaux ci-dessous montrent la répartition des réponses pour les différents types d’utilisations et de commodités proposées.

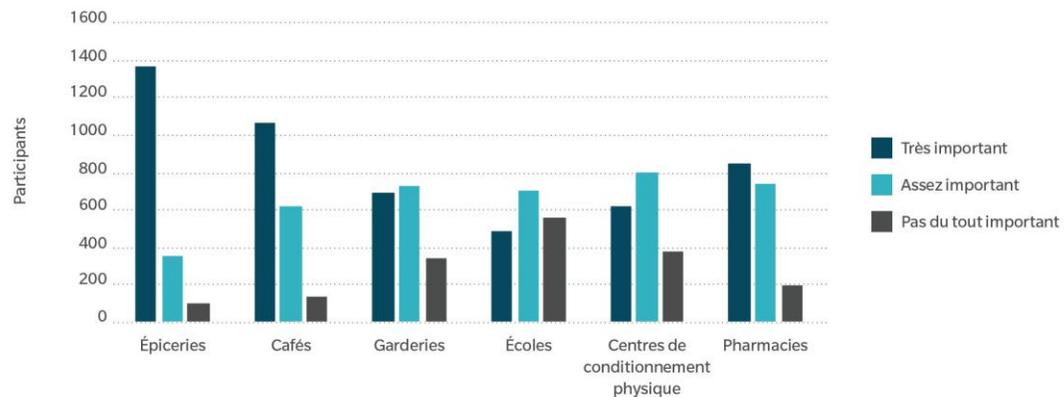
*(Remarque : Les réponses au sondage et à l’activité portes ouvertes ont été séparées, car la méthode de collecte de la rétroaction a légèrement varié. Les réponses « Ne sait pas » et sautées n’ont pas été incluses dans les tableaux ci-dessous.)*

### Sondage en ligne

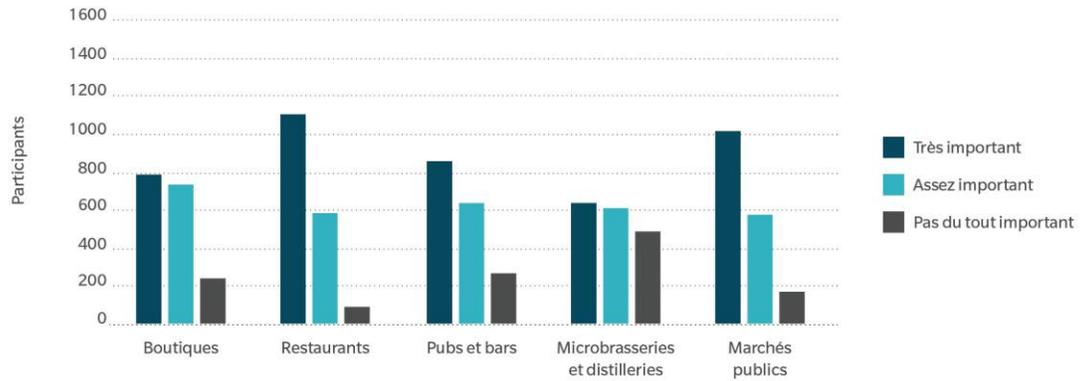
#### Habitation



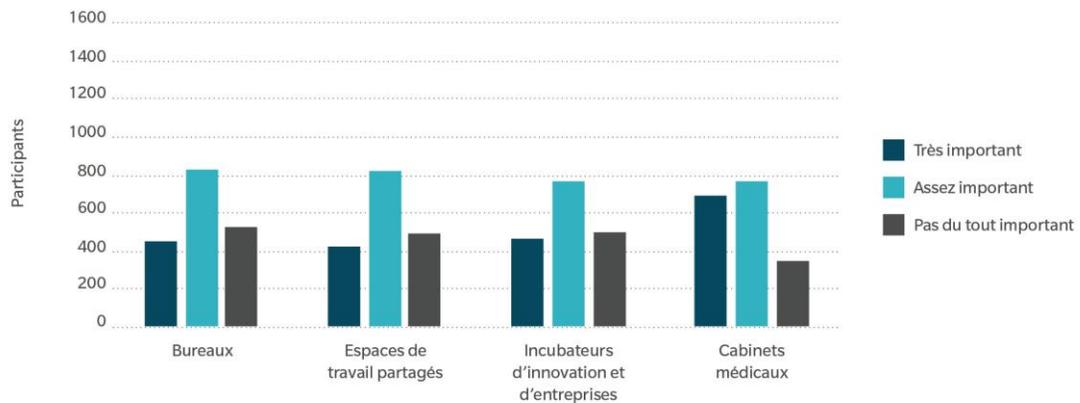
#### Commerces et services de proximité



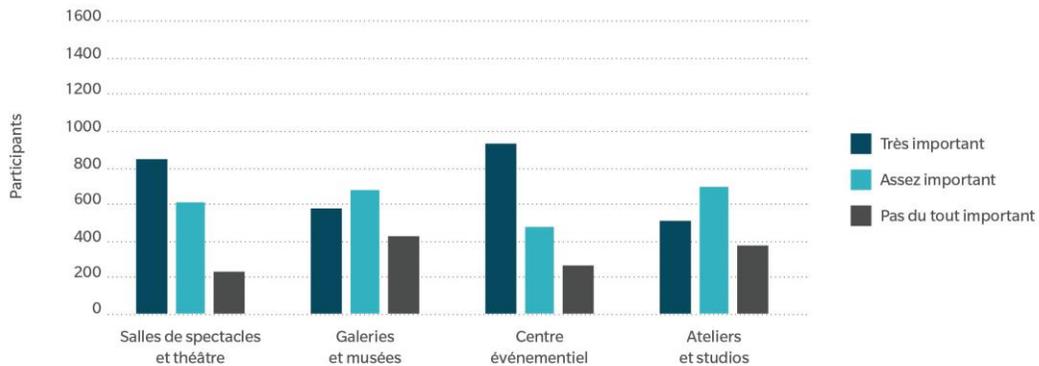
## Commerces de détail et services de destination



## Bureaux et lieux de travail

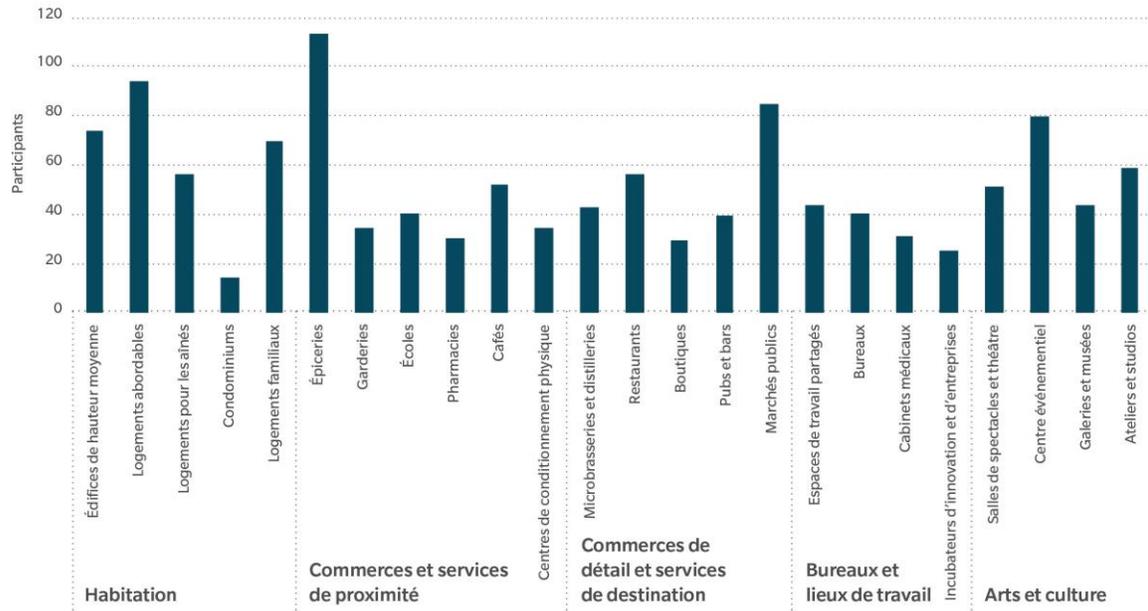


## Arts et culture



## Activité portes ouvertes

### Collectivité à usages mixtes



## Qu'est-ce qui manque?

Lorsqu'on leur a posé des questions sur les éléments qui manquaient dans la composante à usage mixte du plan, les participants ont fourni une vaste gamme de commentaires. La plupart de ces commentaires portaient sur cinq thèmes; soit les principales attractions; les parcs et les espaces ouverts; les services communautaires; les modes de transport; actif ainsi que les arts et la culture.

**Principale attraction** : Les exemples de principale attraction potentielle les plus fréquemment cités sont un nouvel aréna de hockey ou un centre d'événements majeurs. Même si ces options n'obtenaient pas un appui unanime, ce sont elles qui ont suscité le plus de discussions. De nombreux participants ont dit souhaiter que les plaines LeBreton soient une destination urbaine, suggérant que des attractions comme un aquarium, un zoo, des jardins botaniques, une grande roue ou un planétarium pourraient aider à y parvenir.

**Parcs et espaces ouverts** : De nombreux participants ont indiqué qu'il faudrait accorder la priorité aux espaces publics, aux parcs, aux sentiers et aux connexions à la rivière des Outaouais. Il y a eu un éventail de commentaires sur les types de parcs et d'espaces ouverts préférés, certains participants désirant des parcs plus grands, tandis que d'autres préféraient des parcs plus petits répartis dans tout le quartier. Dans l'ensemble, les participants ont indiqué que les parcs et les espaces ouverts serviront à la fois à aider la région à devenir un endroit où il fait bon vivre et agréable à visiter.

**Services communautaires** : De nombreux participants aimeraient s'assurer que les services communautaires occupent une place importante dans le réaménagement des plaines LeBreton, y compris des programmes, des lieux de rassemblement, des fournisseurs de services sociaux et des écoles. Les participants ont laissé entendre que la mise en place de ces types de services est une étape nécessaire à la création d'un quartier inclusif qui appuie les familles, les aînés et les personnes de tous les milieux.

**Mobilité active** : L'une des principales priorités de nombreux participants est de veiller à ce que les plaines LeBreton ne deviennent pas un quartier axé sur les véhicules. De nombreux participants ont parlé de l'importance de l'infrastructure cyclable, des sentiers pédestres, des services de covoiturage et d'un modèle d'aménagement du territoire qui favorise la marche. Les participants ont reconnu que la proximité de deux stations du TLR, ainsi que la bonne combinaison de logements, d'emplois, de commodités et de services locaux, réduira la dépendance aux véhicules privés.

**Arts et culture** : Les participants voulaient voir l'art public présenté dans les plaines LeBreton, et de nombreuses personnes ont suggéré que la région mette en valeur l'art autochtone en particulier. Au-delà de l'art public, les participants ont exprimé un intérêt pour des espaces créatifs, des studios d'artistes, des galeries, des cours et ateliers, ainsi que des lieux de spectacle (y compris des espaces événementiels extérieurs). Reconnaisant l'importance du réaménagement des plaines LeBreton, beaucoup de personnes estiment que la mise en valeur de l'histoire locale ainsi que de l'art et de la culture canadiens devrait être une priorité.

Le tableau suivant résume les commentaires qui ne faisaient pas partie des cinq principaux thèmes.

## Quartier à usage mixte : Résumé des commentaires

- **Logement**
  - Types de logements variés intégrés au concept (p. ex., logements abordables, locatifs, du marché, coopératifs, sociaux, pour personnes âgées, pour étudiants, pour touristes)
  - Logement familial de diverses tailles
  - Haute densité et hauteur élevée, pour une utilisation efficace des terrains
  - Forme bâtie à faible ou à moyenne hauteur pour l'échelle humaine
- **Bureaux et espaces de travail**
  - Bureaux de petite taille intégrés dans le quartier
  - Concurrence potentielle avec les entreprises du centre-ville
  - Espaces d'innovation (p. ex., technologies, entreprises en démarrage, incubateurs) pour compléter, et non concurrencer, le centre-ville
- **Commerces de détail et services locaux**
  - Entreprises locales plutôt que des détaillants « à grande surface »
  - Les épiceries avantageront le nouvel aménagement et les quartiers avoisinants
  - Installations de conditionnement physique (p. ex., gymnase, piscine, yoga)
  - Services de base pour la vie de tous les jours (p. ex., cliniques, bureau de poste, banques, salon de coiffure, barbier)
  - Autres commerces de détail (p. ex., quincaillerie, alcools, général)
  - Espaces communautaires et services sociaux
  - Accès au parc
- **Commerces de détail et services de destination**
  - Endroits où manger et se rassembler (p. ex., restaurants, pubs, cafés)
  - Marché public, marché fermier
  - Entreprises locales uniques pour attirer des visiteurs dans la région
  - Centre d'événements ou autre attraction principale

## Quartier à usage mixte : exemples de commentaires

« La diversité d'usages et de gens de tous les milieux est essentielle à de l'urbanisme positif. Cela comprend l'intégration de logements abordables, de logements partagés, de logements haut de gamme et de maisons de retraite. »

« Nous avons besoin d'un quartier entièrement desservi; toutes ces choses sont très importantes, surtout pour encourager les personnes âgées et les familles à vivre ici. »

« Des "expériences" de vente au détail intéressantes et novatrices – éviter toutes les chaînes de magasins. Rendre ce secteur de vente au détail unique en ville et au pays. »

« Des installations pour de la programmation artistique et culturelle seraient les bienvenues. Toutefois, il pourrait être plus efficace d'offrir plusieurs options plus petites plutôt qu'un seul grand espace. Le "centre d'événements", qui est, je suppose, le code d'un nouvel aréna Sens, serait bien, mais il ne devrait pas être le point central de cet aménagement extrêmement important. »

« Des mécanismes intégrés d'abordabilité pour faire en sorte qu'il s'agisse d'un quartier mixte

### Quartier à usage mixte : exemples de commentaires

*dynamique et pas seulement d'une autre Lansdowne où seules les élites peuvent vivre et faire des achats. Cela a fait du quartier Glebe un endroit où il coûtait cher de vivre, de travailler et de visiter. Ce qui fonctionne si bien à Montréal pour en faire un endroit amusant et diversifié, c'est qu'il est abordable pour de nombreux types de personnes. Ce serait bien de ne pas créer un secteur homogène au centre-ville d'Ottawa. »*

---

## C. Parcs et espaces ouverts

### Selon vous, quelles sont les caractéristiques les plus importantes?

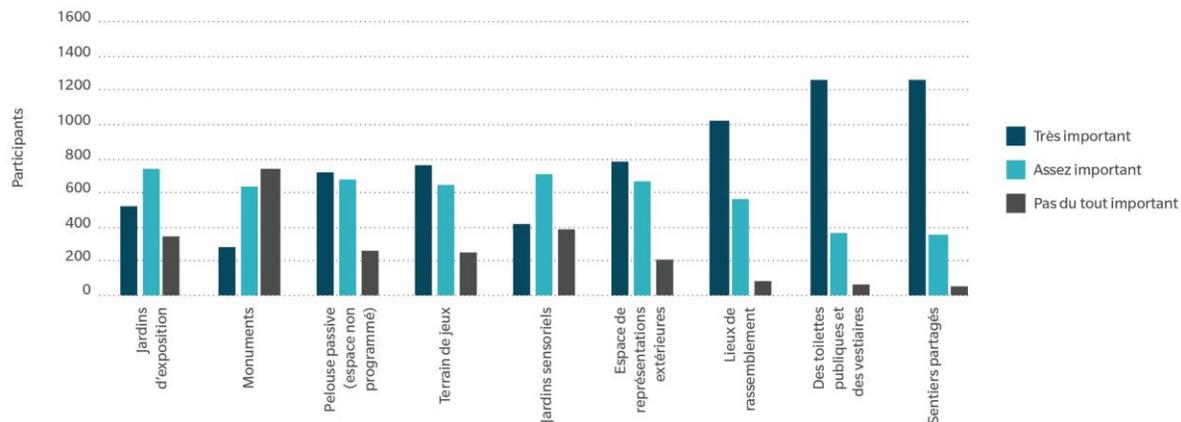
Dans l'ensemble, les caractéristiques que les participants considéraient les plus importantes s'inscrivaient dans les catégories du parc riverain et du parc de la Capitale; les toilettes publiques et les vestiaires, les sentiers partagés et les promenades recevant le plus d'appui. Suivent de près les lieux de rassemblement dans le parc de la Capitale et dans les parcs de quartier. La plage urbaine a reçu la plus faible rétroaction de tous les parcs et espaces ouverts. Le conditionnement physique extérieur et les monuments ont également reçu peu de commentaires.

Les tableaux ci-dessous montrent la répartition du soutien pour les différents types d'usages et de commodités.

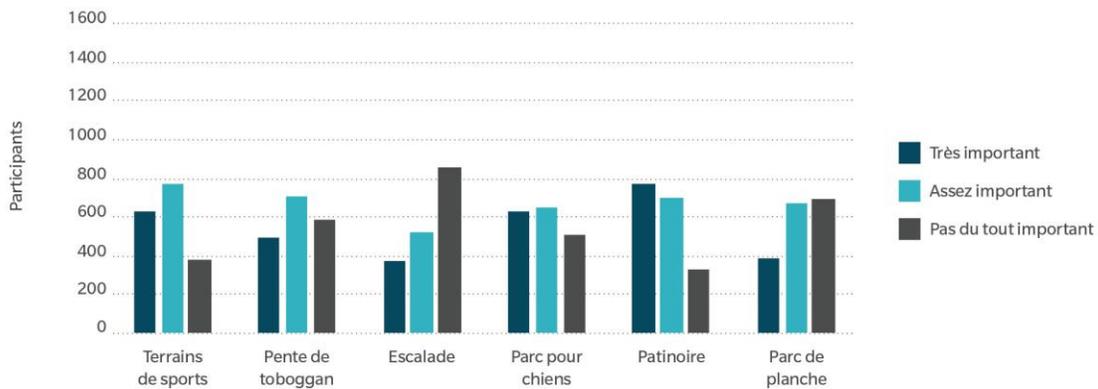
*(Remarque : Les réponses au sondage et à l'activité portes ouvertes ont été séparées, car la méthode de collecte de la rétroaction a légèrement varié. Les réponses « Ne sait pas » et sautées n'ont pas été incluses dans les tableaux ci-dessous.)*

### Sondage en ligne

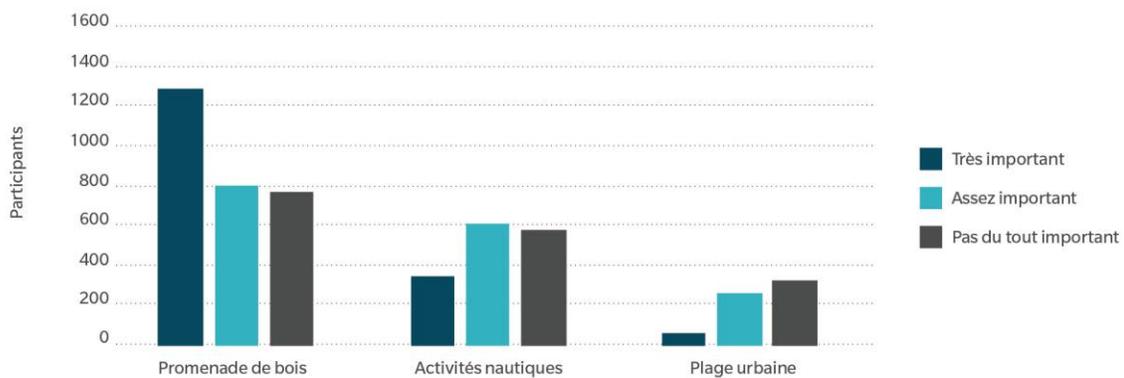
#### Parc de la capitale



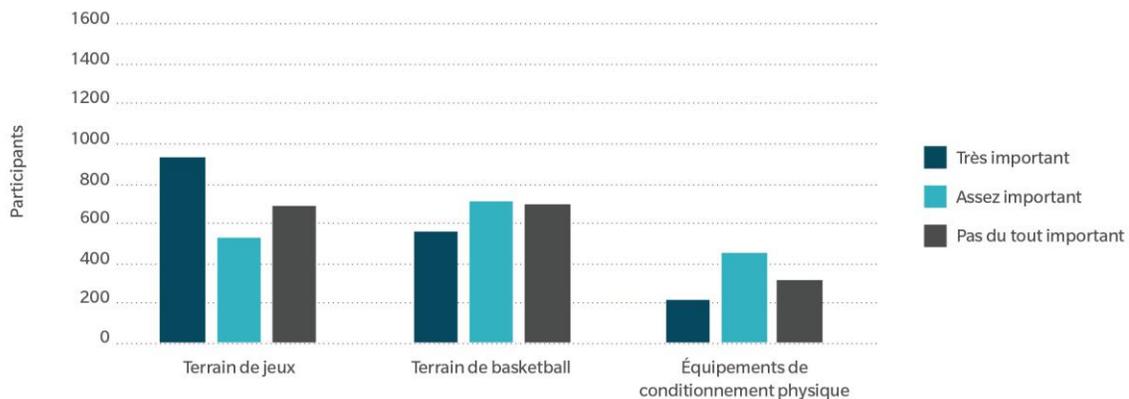
## Parc actif



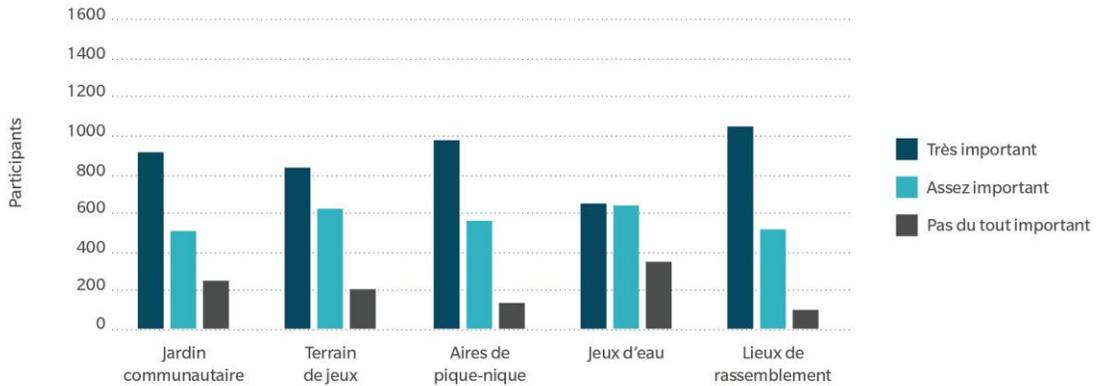
## Parc riverain



## Terrain de jeux urbain

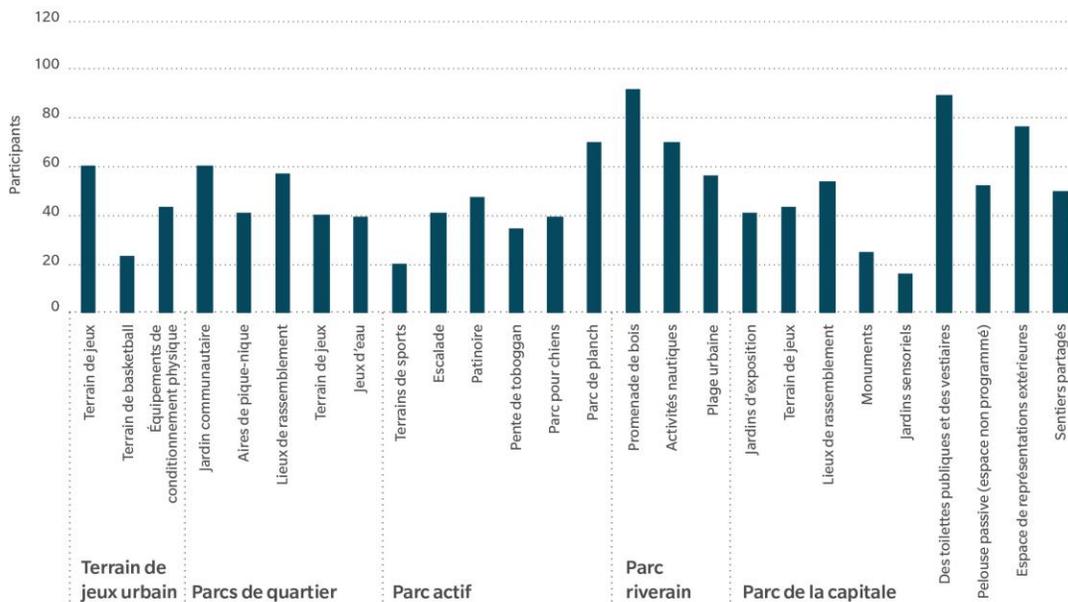


## Parcs de quartier



## Activité portes ouvertes

### Parcs et espaces ouverts



### Qu'est-ce qui manque?

Lorsqu'on leur a demandé d'indiquer les principales caractéristiques à intégrer aux parcs et espaces ouverts des plaines LeBreton, les participants en ont souligné quatre, soit l'intégration de la verdure et de la nature; l'accès à longueur d'année aux sentiers et aux commodités; la taille et l'emplacement des parcs sur l'ensemble du site; et des idées de conception particulières.

**Espaces naturels :** L'un des commentaires les plus fréquents des participants à ce sujet était qu'il fallait plus d'arbres et de zones naturelles aux plaines LeBreton. Certains participants ont exprimé le désir d'avoir plus d'espaces naturels conçus pour le jeu non structuré et les loisirs dans la nature, tandis que d'autres ont souligné la nécessité de fournir un habitat important à la faune. D'autres ont expressément appuyé la naturalisation du bord de l'eau pour les activités récréatives et les avantages écologiques connexes. En plus des espaces naturels et des arbres, de nombreux participants ont suggéré divers types de jardins. Certains participants ont suggéré des plantations indigènes et des fleurs sauvages pour créer un habitat pour les pollinisateurs. D'autres ont suggéré d'ajouter des jardins communautaires, des jardins botaniques, des jardins éducatifs et des jardins culturels, y compris de médecine autochtone traditionnelle, ou des potagers.

**Animation toute l'année :** Les participants voulaient que la conception des plaines LeBreton soit accueillante en toute saison. Les suggestions pour y parvenir comprenaient la construction d'un nombre suffisant d'aires protégées et couvertes, la fourniture de toilettes publiques et de fontaines d'eau, et le déneigement régulier des sentiers. De nombreux participants voulaient que les activités hivernales soient intégrées aux espaces ouverts, y compris une patinoire extérieure, des foyers, des abris et des sentiers de ski et de raquette. Outre les caractéristiques hivernales, plusieurs participants ont indiqué qu'ils aimeraient voir plus d'occasions d'interagir avec l'eau pendant le reste de l'année, suggérant des caractéristiques comme des fontaines d'eau, des glissades d'eau et une piscine extérieure, ainsi qu'un accès accru à la rivière pour des activités récréatives comme le kayak et le canot.

**Échelle et répartition des parcs :** En plus de souligner ce qui manquait, certains participants ont commenté l'échelle globale et la répartition des parcs et des espaces ouverts dans le plan directeur conceptuel. Bon nombre de ceux qui ont fait des commentaires ont aimé la quantité d'espaces ouverts dans le plan. Toutefois, les opinions étaient partagées quant à savoir s'il y avait suffisamment ou trop d'espaces ouverts dans le plan. Certains participants étaient d'avis que les espaces ouverts eux-mêmes étaient trop grands pour une zone urbaine ou qu'ils devraient être plus petits et plus interconnectés tout au long du réaménagement. D'autres pensaient que l'intégration de grands parcs et d'espaces événementiels extérieurs sur ce site rendrait l'actuel parc des Plaines-LeBreton redondant, et ont suggéré que les parcs sur ce site soient plus à l'échelle locale. Quelques participants voulaient voir encore plus d'espaces ouverts ou plus grands.

**Lignes directrices de conception :** Certains participants ont commenté la conception de certaines commodités dans les parcs et les espaces ouverts. Un désir commun exprimé par les participants était axé sur les sentiers à usage distinct. Plusieurs participants étaient d'avis que la séparation des piétons des autres modes de transport plus rapides, comme le cyclisme et le patinage à roues alignées, serait plus sécuritaire et plus agréable pour tous les utilisateurs. En outre, d'autres ont mentionné la nécessité d'une utilisation et d'une programmation temporaires du site pour animer l'espace et fournir un accès public avant le réaménagement complet.

Le tableau suivant résume les commentaires sur les parcs et les espaces ouverts.

### Parcs et espaces ouverts : Résumé des commentaires

- **Meilleur accès à la rivière**
- **Jardins et agriculture urbaine**
  - Jardins communautaires
  - Jardins de médecine traditionnelle
  - Autres jardins culturels
  - Jardins de pollinisateurs
  - Jardins botaniques
- **Espaces de rassemblement**
  - Aires de pique-nique
  - Camions-restaurants et cafés
  - Toilettes et fontaines
  - Art public
  - Éléments d'interprétation du patrimoine
  - Cafés et restaurants
  - Espaces de performance extérieurs
  - Lieux de danse et de musique
- **Activités hivernales**
  - Patin
  - Abris
  - Sentiers de ski et de raquette
  - Foyers
  - Pentes de toboggan
- **Loisirs de plein air**
  - Piscine extérieure / plage extérieure
  - Champs / terrains de sport
  - Location de matériel de sport et de loisirs
  - Parcs canins
  - Escalade intérieure ou extérieure
  - Planchodromes

### Parcs et espaces ouverts : exemples de commentaires

« J'adore tous les espaces verts proposés. C'est une caractéristique très attrayante qui m'incite à déménager ici. Les détails du contenu des espaces verts sont moins importants pour moi, mais avoir une vue de l'eau vaudrait la peine pour moi de déménager. »

« Le secteur devrait être naturellement aménagé avec des sentiers pédestres – moins il y a de béton, mieux c'est. Si des pistes cyclables sont construites, elles devraient être séparées des sentiers pédestres. »

« Des arbres... beaucoup d'arbres. Une section boisée serait bien. Des surfaces perméables au lieu de l'asphalte et du béton. Des étangs pour la faune, des mangeoires d'oiseaux, mettre l'accent sur les éléments naturels. »

« Forêt passive (lieux sauvages non aménagés), jardins pour pollinisateurs, arbres intégrés au paysage urbain, corridors de fleurs pour pollinisateurs et passages boisés pour la faune, intégrés au paysage urbain; faire du parc de la Capitale un modèle de biodiversité et un espace sauvage! »

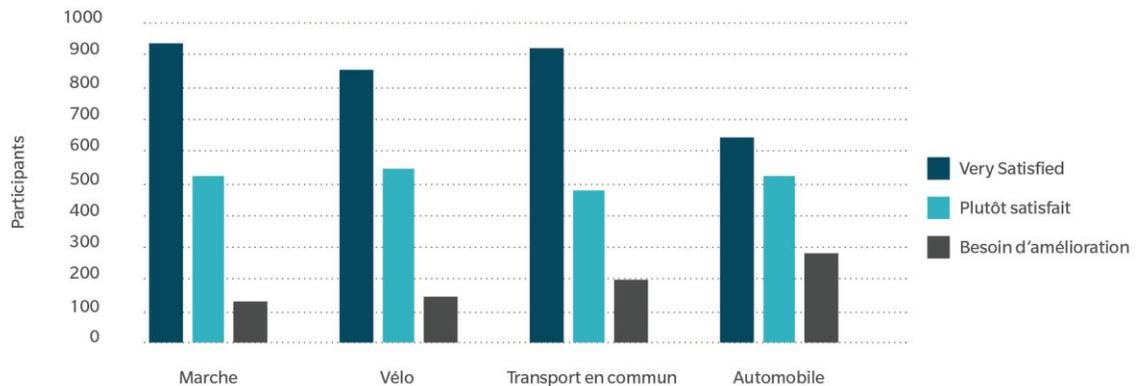
« Un parc naturel où les enfants et les familles peuvent s'adonner à des jeux créatifs et « risqués » et explorer le monde naturel. Utiliser des matériaux de construction naturels. »

## D. Connectivité

### Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du réseau de mobilité proposé?

Dans l'ensemble, les participants étaient très satisfaits du réseau de mobilité proposé. Plus de 80 % des participants ont indiqué qu'ils étaient « très satisfaits » ou « plutôt satisfaits » des réseaux proposés de marche, de vélo et de transport collectif. Même pour la conduite automobile – le mode qui a reçu la plus forte proportion de réponses « à améliorer » (16 %) – plus de 68 % des participants ont indiqué être très/plutôt satisfaits du réseau routier proposé. Le graphique ci-dessous illustre la répartition de la satisfaction selon le mode de transport.

Réseau de mobilité



(Remarque : Les résultats du sondage et de l'activité portes ouvertes ont été combinés. Les réponses « Ne sait pas » et sautées n'ont pas été incluses dans les tableaux ci-dessus.)

### Quelles autres connexions sont nécessaires?

Dans leurs commentaires, les participants ont souligné l'importance d'accorder la priorité aux piétons et aux cyclistes, en établissant un lien entre la priorisation des modes de transport actif et le succès du réaménagement. Bon nombre d'entre eux appuyaient l'idée de limiter et de retirer complètement les voitures des rues du quartier et proposaient des façons de réduire la dépendance aux véhicules privés dans le quartier en offrant un accès local aux commodités et aux services. L'accessibilité universelle était également un sujet récurrent mentionné par de nombreux participants, qui ont exprimé un vif désir de veiller à ce que tous les utilisateurs à mobilité réduite puissent utiliser les sentiers et les espaces publics dans l'ensemble du site.

Compte tenu du taux de satisfaction relativement plus faible à l'égard des dispositions pour les véhicules motorisés, les participants ont soulevé un certain nombre de préoccupations liées au réseau routier dans les plaines LeBreton et aux environs. Certains participants se demandaient comment on pourrait établir des connexions sécuritaires et efficaces sur les artères très passantes entourant le site (rues Albert, Booth et Wellington et promenade Sir-John-A.-Macdonald), et comment serait gérée la congestion croissante. Ceux qui ont formulé des commentaires étaient divisés au sujet des problèmes de stationnement, certains préconisant une réduction du stationnement afin d'encourager d'autres modes de déplacement, et d'autres

faisant valoir qu'il faudra suffisamment de places de stationnement pour accueillir les visiteurs de toute la ville et ceux à mobilité réduite.

Le tableau suivant résume les commentaires sur le réseau de mobilité proposé.

### Connectivité : Résumé des commentaires

- **Transport actif**
  - Prioriser les piétons
  - Favoriser un mode de vie « sans voiture »
  - Envisager d'interdire aux voitures les rues partagées, pour limiter les conflits
  - Envisager d'autres façons de limiter la circulation, y compris d'autres options de transport (p. ex., débarcadères, autobus, navettes, navigation de plaisance)
  - Séparer les pistes cyclables des sentiers partagés
  - Fournir d'autres installations pour vélos (p. ex., supports à vélos, location de vélos)
- **Accessibilité**
  - Assurer l'accessibilité dans l'ensemble du site pour tous les utilisateurs
- **Sécurité**
  - Réduction de la circulation (p. ex., vitesse réduite dans les rues du quartier et les grandes artères)
  - Éclairage et entretien des sentiers
- **Atténuation des risques liés au climat**
  - Assurer l'entretien hivernal
  - Créer des connexions couvertes (p. ex., TLR, bibliothèque) pour les intempéries
- **Stationnement**
  - Réduire ou limiter le nombre de places de stationnement, de sorte qu'il soit préférable de recourir à d'autres modes de transport pour se rendre sur les lieux ou se déplacer dans le quartier
  - Prévoir un stationnement (p. ex., souterrain, en périmètre) pour ceux qui doivent conduire
  - S'assurer qu'il y a du stationnement pour les personnes qui ne peuvent pas marcher loin
- **Connexions améliorées**
  - Vers la future bibliothèque en provenance de la station Pimisi
  - Sur l'ensemble des voies du TLR
  - Entre les artères et les quartiers avoisinants et le centre-ville
  - Intégration au réseau routier existant
  - Circulation et congestion routière sur les rues Booth, Albert et la promenade Sir-John-A.-Macdonald
  - Vers la rivière (accès par la promenade Sir-John-A.-Macdonald)
  - De l'autre côté de la rivière (vers Gatineau)

### Connectivité : exemples de commentaires

« S'il vous plaît, pas de voitures près de ce truc. Accordons la priorité aux piétons, aux cyclistes et aux usagers du transport collectif, sans compromis. »

« Il faut mettre davantage l'accent sur l'accessibilité de ces connexions. Bien qu'il soit bon d'avoir un accès "à pied" ou "à vélo", cela ne reflète pas toujours les besoins des personnes en fauteuil roulant ou qui ont une déficience de la vue. »

« L'interconnexion est une bonne chose, mais on a l'impression que les zones résidentielles sont délimitées par des routes. Un plan devrait être élaboré pour mieux intégrer ces routes dans l'aménagement. À l'heure actuelle, les rues Booth, Wellington et Albert agissent davantage comme des

## Connectivité : exemples de commentaires

---

*limites que des connexions. »*

*« Il ne semble pas y avoir de discussion sur les nouvelles options de mobilité et les critères/normes qui s'appliqueront, le covoiturage, les véhicules autonomes, pas seulement les voitures, mais aussi les drones de livraison, etc., de véritables possibilités ici. »*

*« J'aime le fait que le stationnement sera souterrain et que la population sera à la surface. C'est une approche avant-gardiste. »*

---

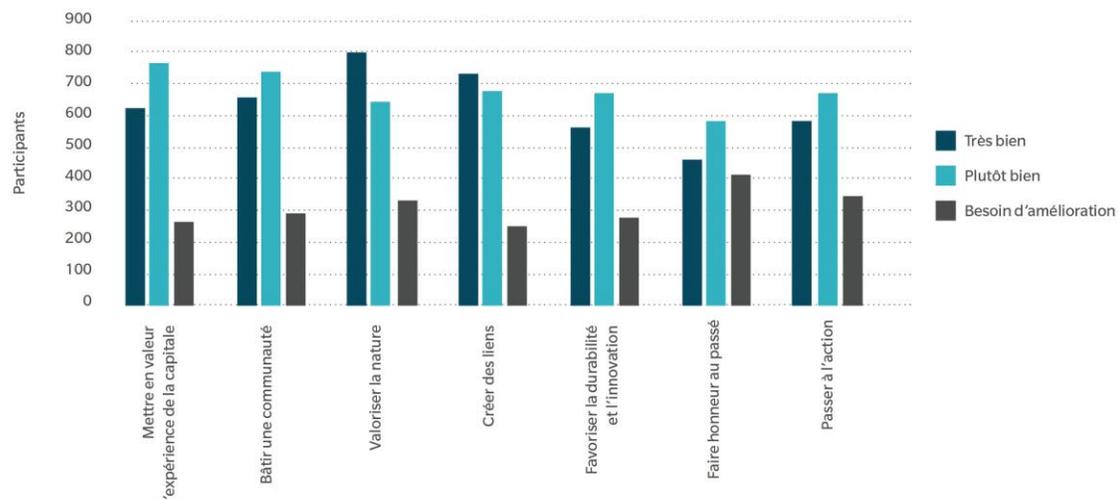
## E. Principes directeurs

### À votre avis, dans quelle mesure le plan directeur conceptuel provisoire reflète-t-il ce principe directeur?

Le public a généralement bien accueilli les principes directeurs du plan directeur conceptuel provisoire. Plus de 70 % des participants ont indiqué que chacun des sept principes directeurs était « très bien » ou « plutôt bien » reflété dans le plan directeur conceptuel provisoire.

La confiance à l'égard du plan était la plus élevée en ce qui concerne les principes directeurs « Créer des liens » et « Mettre en valeur l'expérience de la capitale », qui se sont partagé la plus grande proportion de réponses « très bien » et « plutôt bien » combinées (85 et 84 % respectivement). Le principe directeur « Valoriser la nature » a reçu la plus grande part des réponses « très bien ». Il est intéressant de noter que la confiance à l'égard des dispositions du plan pour « Passer à l'action » était la plus élevée parmi les sept principes directeurs lors de l'activité portes ouvertes, ayant reçu plus de 200 réponses « très bien » ou « plutôt bien ». Le principe directeur « Faire honneur au passé » a reçu la plus grande part des réponses « à améliorer », suivi de « Passer à l'action » et « Valoriser la nature ». Le graphique ci-dessous illustre la répartition des réponses pour chaque principe directeur.

Principes directeurs



(Remarque : Les résultats du sondage et de l'activité portes ouvertes ont été combinés. Les réponses « Ne sait pas » et sautées n'ont pas été incluses dans les tableaux ci-dessus.)

Au cours de l'activité portes ouvertes, les participants ont fait 64 commentaires sur les principes directeurs. Les commentaires concernant les deux principes directeurs qui, selon les participants, étaient le moins reflétés dans le plan directeur conceptuel révèlent que de nombreux participants estimaient simplement ne pas avoir suffisamment d'information pour avoir une opinion éclairée, ou que le plan directeur conceptuel n'était pas clair quant à la façon dont il appuyait l'atteinte de ces objectifs. Cela était particulièrement vrai pour les mesures liées à la durabilité; à la commémoration de l'expropriation des plaines LeBreton; et à son patrimoine autochtone.

## F. Assurance du succès et divers commentaires

### Comment la CCN peut-elle s'assurer que le projet est mené à bien?

Les participants ont formulé un large éventail de commentaires sur la façon d'assurer le succès du projet. Les deux thèmes de réponse les plus courants étaient l'échéancier et la transparence. Les participants ont indiqué qu'ils souhaitaient voir le projet aller de l'avant et produire des résultats tangibles bientôt. D'autres voulaient s'assurer que des utilisations temporaires soient mises en œuvre pour animer le site jusqu'à ce que la construction soit terminée. Certains ont dit qu'au lieu de voir le site rester vide, ils préféreraient que quelque chose se passe aux plaines LeBreton, tandis que d'autres ont insisté sur la nécessité d'être efficace, mais de « bien faire les choses ».

Sur le thème de la transparence, de nombreux participants ont indiqué qu'ils aimeraient voir un engagement et une communication continue avec le public et les parties prenantes tout au long du réaménagement. Certains participants ont suggéré d'établir des objectifs mesurables et des échéances pour faire rapport sur le projet et favoriser la reddition de comptes.

D'autres ont expressément mentionné le besoin d'une plus grande participation et d'une participation plus directe des Premières Nations, des intervenants communautaires et des groupes marginalisés. Pour de nombreux participants, la transparence signifie également qu'il faut respecter les promesses faites dans le plan. De nombreux commentaires soulignaient la nécessité pour la CCN de veiller à ce que les principes du plan ne soient pas dilués ou perdus en raison de l'évolution du climat politique, privé ou économique.

En général, les participants ont reconnu la valeur de l'approche par étapes de la mise en œuvre, bien que certains craignent de perdre des commodités publiques et des améliorations promises si l'aménagement privé était entrepris en premier. Certains ont suggéré de créer des ententes juridiquement contraignantes à propos des avantages pour le quartier. D'autres estiment que la CCN devra s'assurer de choisir les bons partenaires pour le réaménagement du site.

### Assurer le succès : exemples de commentaires

*« Un projet emballant et ce dont la ville a besoin! Mettre l'accent sur la densification et le transport collectif et la marche. Encourager les commerces de détail indépendants et locaux à créer une ambiance unique. »*

*« Le site ne peut pas être une zone de construction pendant 20 ans. Si le plan complet doit prendre de nombreuses années, des mesures provisoires doivent être prises pour rendre les espaces non aménagés attrayants et accessibles. »*

*« Assurez-vous que lorsque vous vous concentrez sur le "renforcement de la collectivité", vous n'oubliez pas qu'une collectivité existe déjà dans le coin et qu'elle sera touchée par les décisions prises. Dans la mesure du possible, veiller à ce que les collectivités existantes ne subissent pas de répercussions négatives massives à la suite du nouvel aménagement (par exemple, augmentation de la circulation, tour de 40 étages près des logements existants de faible hauteur). »*

*« Wow! C'est à peu près le meilleur plan que j'ai vu dans les trente années que j'ai vécues à Ottawa. Je pense qu'il peut y avoir des risques pour la sécurité si le milieu riverain est séparé des bâtiments. Il serait formidable d'intégrer une partie de cet espace dans l'environnement bâti. Je m'opposerais fortement*

## Assurer le succès : exemples de commentaires

*aux espaces artificiels excessifs le long de la rivière elle-même; nous devons apprendre à permettre à ces espaces d'avoir des estuaires naturels, des milieux humides et un drainage. J'entreprendrais le projet avec des objectifs clairs, mais avec une architecture novatrice. »*

*« Il faut faire des progrès. Ce secteur est resté vacant pendant si longtemps. La CCN doit faire avancer le programme et commencer. Prendre des risques et être créatif. »*

## Derniers commentaires

En plus des commentaires sur la mise en œuvre, les participants ont suggéré diverses commodités et caractéristiques particulières qui, selon eux, feraient du plan une réussite. Bon nombre de ces commentaires reprennent les idées et les sentiments exprimés en réponse aux questions sur le quartier à usage mixte; les parcs et les espaces ouverts; et la connectivité.

## Autre : résumé des commentaires

- **Commodités extérieures et espaces ouverts**
  - Structures d'escalade
  - Planchodrome
  - Offre de loisirs de plein air en milieu urbain (p. ex., kayak, jardins communautaires)
  - Commerces et cafés le long de la rive
  - Opinion mitigée sur la question de savoir s'il devrait y avoir plus d'espaces publics ou verts, ou s'il y a trop d'espaces ouverts ou trop de grands espaces
- **Design et architecture**
  - Architecture et matériaux de construction intéressants et de grande qualité
  - Les bâtiments doivent être « sécuritaires pour les oiseaux », universellement accessibles et durables (p. ex., énergie de quartier, carboneutre)
  - Échelle et hauteur appropriées des bâtiments
  - Éléments patrimoniaux inclus dans le design
  - Opinions mitigées sur la conservation des lignes de visibilité
  - Opinions mitigées quant à savoir si les contrats devraient être attribués à des promoteurs internationaux ou locaux
- **Installations à grande échelle**
  - Opinions mitigées quant à savoir si le site devrait inclure un aréna de hockey ou un centre d'événements majeurs
  - Autres grandes installations ou attractions touristiques (p. ex., musées, aquarium)
  - Veiller à ce que les secteurs réservés aux événements n'entrent pas en conflit avec les utilisations résidentielles proposées
- **Viabilité**
  - Concevoir le quartier pour qu'il soit accessible à tous (p. ex., familles, jeunes professionnels, personnes à faible revenu, personnes âgées, étudiants) avec diverses options (p. ex., logement abordable, condos, divers types et tailles de logements)
  - Entreprises locales par rapport aux grandes chaînes ou sociétés
  - Commodités et utilisations communautaires (p. ex., épicerie, centre communautaire, écoles)
  - Intégration et connectivité aux quartiers environnants et aux réseaux de transport
  - Caractéristiques hivernales, comme des sentiers couverts ou chauffés
  - Prioriser les piétons par rapport aux voitures

## V. Intégration des résultats

Dans l'ensemble, les commentaires du public sur la structure du plan directeur conceptuel et les idées présentées étaient positifs et validaient l'orientation du travail de la CCN. Voici les points saillants des principaux changements apportés au plan directeur conceptuel découlant des commentaires du public.

- L'emplacement des parcs de quartier, des places publiques ordinaires et des places publiques exploitées par le secteur privé sera prédéterminé.
- Le couvert forestier sera accru dans toute la zone visée par le plan.
  - Des stratégies prévoient la plantation obligatoire d'arbres dans les parcs et les espaces publics, y compris dans les rues.
  - Les lignes directrices conceptuelles sur les emprises feront en sorte que les arbres qui bordent les rues puissent être intégrés.
- Le plan mettra l'accent sur une animation toute l'année, ce qui suppose la priorisation de programmes provisoires, temporaires ou saisonniers dans les espaces publics.
- Les sentiers pour piétons et cyclistes seront séparés, le cas échéant, ce qui s'inscrit dans les visées du Réseau des sentiers récréatifs pour la région de la capitale du Canada.
- Le plan énoncera clairement une exigence d'accessibilité universelle pour le réseau de mobilité et le domaine public (en particulier le jumelage de tout escalier avec une rampe ou un ascenseur, ou les deux).
- L'accent sera mis sur la protection du microclimat, ce qui suppose la création de lignes directrices sur l'orientation et la conception des bâtiments dans le but de protéger les piétons contre le vent et les intempéries.
- Les tours seront davantage mises en retrait en augmentant la marge de recul à trois mètres (plutôt qu'à deux mètres). Cela encouragera la présence de bâtiments de hauteur moyenne au niveau de la rue et créera une transition appropriée vers les quartiers environnants, tout en maintenant une densité axée sur le transport collectif.
- Les stratégies du plan directeur conceptuel mettront l'accent sur les petits commerces donnant directement sur la rue, les commerces de plus grande superficie pouvant s'établir à des intersections clés; ceci afin d'attirer les commerces tels que les épiceries.
- Les lieux où peuvent s'établir les établissements à usage institutionnel seront clairement indiqués.

Ces commentaires aideront la CCN à peaufiner le plan, et beaucoup de commentaires fournissent une orientation et des idées utiles pour le travail de planification de la mise en œuvre qui sera entrepris au cours du premier semestre de 2020. Les commentaires sur les mesures de durabilité; les types de logements et le prix abordable de ces logements; la présence et la participation des Autochtones; les arts; le patrimoine et autres éléments culturels, et plus encore, seront intégrés au processus de planification de la mise en œuvre.

## VI. Prochaines étapes

À la fin de la consultation publique sur le plan directeur conceptuel, la grande priorité de l'équipe chargée du projet est d'intégrer les résultats dans une version révisée du plan directeur conceptuel. Cette version, qui comprend un document décrivant la structure du quartier et les

stratégies de conception, sera présentée au conseil d'administration de la CCN en janvier pour examen.

Après que le conseil aura examiné le plan directeur conceptuel préliminaire, l'équipe chargée du projet procédera aux études techniques nécessaires et élaborera une stratégie de mise en œuvre. Au cours du premier semestre de 2020, cette phase du projet comprendra la rédaction de nouveaux chapitres du plan directeur conceptuel (stratégie sur le patrimoine et la culture; plan de durabilité; évaluation de l'incidence sur les transports; etc.). Ces documents appuieront la demande de la CCN visant à modifier le Plan secondaire de l'aire centrale de la Ville d'Ottawa, ce qui assurera un aménagement conforme au plan directeur conceptuel de la CCN. La Ville d'Ottawa devrait examiner la demande à l'été 2020, ce qui donnera au public l'occasion de lui faire part de ses commentaires.

Une fois la modification du Plan secondaire achevée, le plan directeur conceptuel sera finalisé et toutes les études techniques, y compris la stratégie de mise en œuvre, seront jointes en annexe. Ce document définitif sera présenté au conseil d'administration de la CCN une dernière fois à l'automne 2020.

La mise en œuvre de l'aménagement commencera par un appel de propositions d'aménagement pour la propriété de la CCN sur les rues Albert et Booth (connue sous le nom de « secteur de la bibliothèque ») au début de 2020. La prochaine phase du réaménagement pourrait se dérouler avant la fin de 2020, conformément à la stratégie de mise en œuvre qui sera élaborée au cours du premier semestre de 2020.