



# Atelier sur l'illumination de la capitale

Rapport de consultation publique,  
31 mars 2015

# Atelier sur l'illumination de la capitale

---

## 1. Description du projet

### 1.1 Contexte

La Commission de la capitale nationale (CCN) a entrepris le développement d'un plan d'illumination du cœur de la capitale nationale visant à mettre en valeur l'identité nocturne de celle-ci et de l'éclairer mieux (et non plus). Pour ce faire, nous adopterons une approche collaboratrice auprès de nos partenaires.

Une des étapes importantes dans le développement du plan était de solliciter la participation des parties prenantes afin de s'assurer de leur implication dans la mise en œuvre future du plan.

### 1.2 Phases d'élaboration du plan

**Printemps 2015** : Initiation du projet et première consultation publique

**Automne 2015** : Concept préliminaire et deuxième consultation publique

**Été 2016** : Production du plan définitif

## 2. Processus de consultation

**Date et lieu :**

Mardi 31 mars 2015

Laboratoire d'urbanisme de la capitale,  
local 501, 40 rue Elgin, Ottawa

**Heure** : De 18 h à 20 h 30

**Formule** : Atelier de travail



## 2.1 Objectif de la consultation

Le principal objectif de la consultation était de recueillir les opinions des participants sur les façons dont on pourrait mieux mettre en lumière le territoire de la capitale nationale afin d'offrir aux visiteurs une expérience nocturne agréable et sécuritaire, tout en réduisant la pollution lumineuse dégagée.

## 2.2 Format

**Atelier :** Cette consultation s'est déroulée sous forme d'atelier, avec des présentations, un sondage sur la préférence visuelle, une discussion et un exercice de localisation géographique.

**En-ligne :** En plus de l'atelier, nous avons fait appel au public, par le biais des médias sociaux (@CCN\_LaboUrb) , afin de nous faire parvenir leurs plus belles photos nocturnes. Nous avons reçu au-delà de 200 photos dont plusieurs ont été présentés en boucle lors de l'atelier. [https://storify.com/NCC\\_CCN/illumination-pictures-received-photos-recues](https://storify.com/NCC_CCN/illumination-pictures-received-photos-recues)

## 2.3 Déroulement

- **Présentations** (30 minutes) :
  - Mot d'introduction : Dr.Kristmanson, Ph. D., premier dirigeant, CCN
  - Année internationale de la lumière et des techniques utilisant la lumière : Mme Christina Cameron, Ph. D., présidente, Commission canadienne pour l'Unesco
  - Aperçu du plan d'illumination de la capitale : Stephen Willis, directeur exécutif, Planification de la capitale, CCN
- **Atelier** (90 minutes) :
  - Sondage sur la préférence visuelle
  - Questions de discussion
  - Activité de localisation géographique
- **Plénière** (30 minutes) :
  - Présentation des discussions par groupe

## 2.4 Invitations et promotion

- Un courriel d'invitation a été transmis aux intervenants suivants :
  - Liste de distribution des affaires publiques (2,500 abonnés)
  - Élus municipaux
  - Partenaires municipaux et fédéraux

- Les médias ont été invités à participer.
- L'atelier a été annoncé dans les journaux locaux.
- Des messages Facebook et Twitter ont fait la promotion de l'atelier.

## 2.5 Participants

### *Collectivité*

Soixante-huit participants ont pris part à l'atelier. Les groupes et organismes suivant étaient présents :

- Agence de la santé et des services sociaux de l'Outaouais
- Barry Padolsky Associates Inc
- Beat Ottawa
- Canadian Heritage
- Canadian Museum of Nature Corporation
- Canadian Tribute to Human Rights
- City of Ottawa
- Fairmont Château Laurier
- FLAP Canada
- Fotenn Planning & Urban Design
- Gabriel Mackinnon Lighting Design
- Heritage Ottawa
- Hydro Ottawa Ltd.
- Imara
- Lowertown Community Association
- Martin Conboy Lighting Design (MCLD)
- National Arts Centre
- Ottawa Rowing Centre
- PWGSC
- Société d'histoire de l'Outaouais
- Stantec
- Westboro Beach Community Association

### *Médias*

Ottawa Citizen

Metro Ottawa

Carleton University – Charlatan Newspaper

Centretown News

### 3. Faits saillants de la consultation

Voici les principales idées qui ont été partagées lors de la session plénière :

- Les participants ont souligné l'importance de travailler en partenariat dans le but de créer une approche cohérente à travers la Région de la capitale nationale ainsi que la création d'un plan d'ensemble.
- Cette initiative est une opportunité de mettre en valeur les arts et l'architecture de la capitale pendant la nuit, les vues des berges et incitera les gens à visiter ces lieux. Ce projet reçoit un appui des participants pour faire de la capitale un endroit intéressant à la fois le jour et la nuit.
- Le résultat de ce plan de lumière devrait être tout en subtilité et offrir un équilibre entre la sérénité et la sécurité. L'illumination devrait être en harmonie avec la nature et devrait tenir compte d'une approche légèrement différente pour l'hiver et les mois plus chauds. Les niveaux d'éclairage ne devraient pas être constants au cours de la soirée ou de la nuit. Ils devraient être en lien avec les activités de la rue.
- Il est important de tenir compte de l'impact sur la faune et sur la santé humaine.
- Il y a un appui pour les nouvelles technologies et la réduction de la consommation d'énergie.
- Il y a un appui pour l'embauche d'un consultant de grande expertise pour la réalisation de ce travail.

### 4. Résultats de l'atelier

#### 4.1 Sondage sur la préférence visuelle

À l'aide d'une présentation, la CCN a présenté trente images représentant chacune un type d'illumination provenant de divers continents. Les participants avaient quelques secondes pour évaluer l'image et choisir le mot ou les mots qui leur venaient à l'esprit.. Afin de coter les propositions d'éclairage, les participants leur attribuaient une note allant de -3, pas du tout attrayante, à 3, très attrayante, en passant par 0, neutre. Le but de l'exercice était de recueillir les premières impressions des répondants sur différents exemples de mise en lumière en leur accordant une courte période de temps pour réfléchir.

## Résultats

Les résultats indiquent une préférence parmi les participants pour une mise en lumière subtile, paisible, moderne et sophistiquée (ex. photos 1, 20, 22, 29, 30). Les photos qui ont reçu un pointage moins élevé avaient un caractère commercial, avait plusieurs couleurs et étaient identifiées comme étant une mise en lumière exagérée (trop de lumière) – (ex. photos 14, 25, 26).

### 4.2 Questions de discussion

Lors de l'atelier, les participants étaient invités à discuter du plan d'illumination en répondant à une série de questions. Voici les questions et les réponses du public.

#### Question 1. Êtes-vous d'accord avec l'idée d'un plan d'illumination de la capitale?

##### a) En quoi cette initiative vous plaît-elle?

- Réduction de la consommation d'énergie et utilisation d'énergie renouvelable et propre
- Réduction de la pollution lumineuse : protection du ciel étoilé
- Miser sur l'art, l'histoire et le panorama de la région : la rendre plus joyeuse et vibrante, tout en stimulant la créativité
- Approche équilibrée : présence de contrastes lumière/noirceur, harmonie entre la nature et la ville et cohérence esthétique
- Illumination de la ville en hiver et en soirée
- Processus ouvert aux différents groupes
- Unicité de la ville : présence de différents éléments de découverte, de points d'intérêt touristiques, de voisinages variés et d'attraits uniques.
- Inclusion de Gatineau dans le circuit lumineux

##### b) En quoi cette initiative vous déplaît-elle?

- Manque d'expertise et de partenariats, puisque la ville d'Ottawa n'est pas impliquée dans le projet
- Budget insuffisant : impossibilité de mener l'initiative à terme

- Projet énergivore et impacts probables sur la faune nocturne et sur la santé humaine si les plans n’incluent pas d’espaces de transition entre les endroits très éclairés et ceux très sombres
- L’étendue du projet n’est pas bien définie

**Question 2.** Quels exemples devrions-nous considérer ailleurs dans le monde? Quelles sont villes que vous avez visitées le soir ou la nuit et qui vous ont laissé une bonne impression?

- Paris (illuminée et romantique) – citée 5 fois
- Vieux-Québec pour les lumières en hiver : donne le ton, le caractère – citée 4 fois
- Italie : illuminée près de ses canaux – citée 2 fois
- Rome (sombre) – citée 2 fois

Citées 1 fois:

- Florence
- Dubrovnik (Croatie)
- Ljubjana (Slovénie)
- Vienne
- Shanghai (haut mais illuminé, sécuritaire au niveau du sol)
- Istanbul, où les points focaux de lumière sont les monuments et les mosquées
- Gastown (site historique national situé à Vancouver, Canada)
- Madrid (lumières qui s’allument seulement quand les détecteurs captent un mouvement)
- Montréal : quartier des spectacles, où les lumières rouges dirigent les visiteurs vers les points de repère
- Chapelle Notre-Dame-de-Bon-Secours : jour = lumière du soleil, soirée = lumière soulignant l’architecture du bâtiment
- Athènes, Barcelone, Lyon, Stockholm, Mont-Tremblant, Colline du Parlement, pour les lumières en hiver : donne le ton, le caractère.
- London, où il y a des liens piétonniers illuminés
- Budapest : où les lumières relient l’eau à la ville
- Berlin
- Dubai
- Melbourne/Sydney

**Question 3.** Le plan devrait-il s'appuyer sur des thèmes pour transmettre des messages, créer un état d'esprit ou souligner des activités spéciales? (p. ex., éclairage rose durant le mois de sensibilisation au cancer du sein, effets spéciaux pour des activités spéciales, etc.)?

Deux opinions ont été partagées :

- La majorité des participants sont en accord, mais il doit y avoir des restrictions afin d'éviter le mauvais goût. Les couleurs spéciales ne devraient être utilisées que pour la célébration des différentes saisons ou pour souligner les bâtiments-clés. En autres cas, s'en tenir aux couleurs neutres.
- Le reste des participants ont exprimé que les projections de lumière doivent demeurer une forme d'art, pas un outil politique ou publicitaire.

**Question 4.** Où devrait-on concentrer l'éclairage des édifices? Sur le toit ou au niveau de la rue?

- Tout dépend des édifices en question, de leur hauteur et de leur architecture
- Si la lumière est installée sur les toits de certains bâtiments choisis avec précaution, elle doit pointer vers le bas afin de diminuer le risque de pollution lumineuse.

**Question 5.** Devrait-on éclairer différemment la ville (le municipal) et la Couronne (la capitale) (p. ex., le marché By, le Vieux-Hull, la rue Sparks? Si oui, pourquoi et où?

- Il faut conserver une harmonie à travers la ville en ne différenciant pas les approches, mais mettre l'accent sur les différents secteurs
- On doit distinguer la capitale de la municipalité : la hiérarchie est importante, mais mettre l'accent sur les espaces-clés pour conserver une cohésion
- Les artères municipales sont importantes, ainsi que les partenariats et les consultations avec les intervenants.

## 4.3 Activité de localisation géographique

### Processus

Lors de la troisième partie de l'atelier, nous avons demandé aux participants, en se rassemblant autour d'une carte par table, de répondre à quatre questions.

### Résultats

**Question 1.** Identification des secteurs qui devraient être mise en lumière (en ordre selon le nombre de fois que le secteur a été cité):

- Rideau Canal: 5
- Byward Market: 4
- Islands and Falls: 4
- Nature Museum and Metcalfe St: 4
- LeBreton Flats: 3
- Bridges: 3
- Rideau Falls: 3
- Wellington St: 2
- Confederation Blvd: 2
- Parkways (SJAM): 1
- Ruisseau de la brasserie: 1
- Shoreline, Rideau Canal to Rideau Falls : 1
- Rideau/Arts Court : 1
- Confederation Square: 1
- All Natural Cultural Institutions: 1
- Shoreline between Portage Bridge and Alexandra Bridge: 1
- Prince of Wales Bridge: 1
- Sparks Street: 1
- Ottawa City Hall: 1
- Laurier St. to Strathcona Park: 1
- NCC Study Area: 1

**Question 2.** a) Identification des bâtiments qui devraient être mis en lumière (points jaune sur les cartes) (voir Annexe 2) ●

- National Cultural Institutions: 7
- Rideau Falls and Chaudières Fall: 4
- Confederation Blvd: 2
- Government Conference Centre: 2
- National Research Council (Sussex Drive): 2
- U of O Campus Waller/Laurier: 2
- Metcalfe at Sparks Street: 2
- Chateau Laurier: 2
- Parliamentary Precinct: 2

- Boulevard des Allumetières: 2
- Library and Archives: 2
- Rideau Hall: 2
- Laurier House: 1
- Pedestrian Bridge on Rideau River (Rideau St. Bridge): 1
- Confederation Square: 1
- Ottawa Convention Centre: 1
- Royal Canadian Mint: 1
- Sussex Drive: 1
- Canada School of Public Service (Sussex Drive): 1
- Aga Khan: 1
- École secondaire St. Joseph (Laurier Street – Gatineau) : 1
- Maison Charron (Jacques Cartier Park): 1
- Confederation Park: 1
- Ottawa River: 1
- Chateau Laurier: 1
- Rideau Canal locks at the Ottawa River: 1
- Digester Tower at Canadian Museum of History: 1
- Minto Bridges: 1
- Confederation Park: 1
- Knox Presbyterian Church (Elgin Street): 1
- Ottawa City Hall: 2
- Kruger - Gatineau waterfront: 1
- Laurier House: 1
- Canada and the World Pavilion: 1
- Old City of Ottawa City Hall: 1
- Prince of Wales bridge: 1
- Ruisseau de la Brasserie: 1
- Parc des Portageurs : 1
- Blocks 1, 2, 3 (Wellington Street) : 1
- Lemieux Island : 1
- 40 Elgin : 1

**Question 2. b) Identification des bâtiments qui ne devraient pas être mis en lumière (points rouge sur les cartes) (Voir Annexe 2) ●**

- Claridge Development at LeBreton: 7
- Place du Portage: 4
- DND Headquarters (Colonel By): 3
- Kruger – Gatineau Waterfront: 3
- Ottawa River Shorelines: 3
- Department of Foreign Affairs and Trade (Sussex Drive) : 2
- York St/King Edward : 1
- Fed Building Laurier/O'Connor: 1

- 240 Sparks Street: 1
- 45 Sacré Coeur: 1
- Servants de Jesus : 1
- Western portion of LeBreton Flats: 1
- Sparks at Lyon: 1
- Ottawa Convention Centre: 1
- National Research Council (Sussex Street): 1
- Parliament Hill at Bank St. terminus: 1
- Major's Hill Park: 1
- Royal Canadian Mint: 1
- 24 Sussex: 1
- Rockcliffe Park Pavilion: 1
- Old City Hall: 1
- Tunney's Pasture: 1
- Les Terraces de la Chaudière: 1
- Canadian War Museum (north side): 1
- Parc Fontaine (Gatineau – secteur Hull) : 1

**Question 3. Identifier les 10 paysages culturels qui devraient être mis en lumière :**

- **Rues et boulevards :** 10 mentions
  - Boulevard de la Confédération, rue Wellington, Rue Sparks, promenade Sussex, rue Laurier
- **Ponts:** 9 mentions
  - Laurier, Chaudière (+ ses voûtes) et Alexandra
- **Bâtiments publics:** 9 mentions
  - Musée de la Nature, Centre national des arts, Musée de l'histoire, églises importantes et ancien hôtel de ville
- **Parc Major's Hill et Canal Rideau :** 8 mentions
  - Écluses
- **Rives:** 8 mentions
  - Barrage sur Chaudière
- **Monuments :** 7 mentions
  - Cénotaphe, Hommage aux draveurs (Gatineau), sculpture aborigène dans le parc de la Confédération
- **Parcs :** 7 mentions
  - Parc Brébeuf, lac Dows, parc de la Confédération
- **Château Laurier :** 4 mentions
- **Chutes, Chaudière et Rideau :** 4 mentions
- **Colline du Parlement et Escarpement du Parlement :** 4 mentions

- **Pointe Nepean** : 3 mentions
- **Marché By** : 3 mentions
- **Bâtiments du patrimoine historique**: 3 mentions
  - Vieux Hull, ceux du parc Lansdowne
- **Rideau Hall** : 2 mentions
- **Cour suprême** : 1 mention
- **Pistes cyclables** : 1 mention
- **Stations de transport en commun souterraines** : 1 mention

**Question 4.** Identifier les endroits qui offrent le meilleur point de vue des paysages culturels identifiés

Plus de 40 points de vue ont été identifiés par les participants (voir Annexe 3).

#### 4.4 Autres commentaires/suggestions

- Développer une hiérarchie de la lumière à travers la ville : diminuer l'intensité de l'illumination en se dirigeant vers les banlieues
- Réduire la consommation d'énergie en utilisant des éclairages activés par la détection de mouvement
- Utiliser les bâtiments moins intéressants en guise d'écran afin d'y faire refléter les paysages naturels environnants
- Vérifier les coûts d'entretien et étudier les possibles enjeux impliqués par le projet
- Traiter une diversité de vues
- Rendre la ville davantage sécuritaire
- Illuminer le canal Rideau à partir du lac Dows jusqu'aux centres urbains
- Le groupe de conservation et de gestion de la demande d'Hydro Ottawa peut participer au financement de l'initiative et fournir des incitatifs éco énergétiques pour le programme
- Mettre davantage l'accent sur les cours d'eau d'Ottawa dans les plans d'illumination
- Comprendre la différence, en matière d'éclairage, entre les intérêts des résidents et des touristes
- Illuminer le marché By, un attrait touristique important
- Ne pas éclairer plus que le nécessaire en matière de sécurité dans les zones naturelles
- Effectuer des transitions subtiles entre les endroits culturels, résidentiels ou commerciaux et ne pas inclure d'éclairage commercial dans les concepts

## 4.5 Plénière

Lors de la plénière, les participants ont soulevé les éléments importants de la discussion à laquelle ils ont participé :

- Découvrir la région de la capitale nationale
- Présenter les environnements naturels ainsi que la rivière comme de l'art; les célébrer et mettre l'accent sur ceux-ci grâce aux jeux de lumières
- Harmonie et cohésion dans l'illumination présentée dans l'intégralité de la ville et dynamisme dans les jeux de lumières présentées au cours des quatre saisons
- Besoin de travailler en partenariat avec différents organismes
- Illuminer sur une moins grande surface, mais de façon incomparable et seulement à des endroits spécifiquement sélectionnés dans la capitale
- Assurer une pollution lumineuse minimale et en étudier les impacts sur la faune nocturne, la flore et la vision humaine
- Honorer le multiculturalisme caractéristique de la région

## 5. Réponse de la CCN

La CCN se servira des idées et des commentaires reçus lors de la consultation publique pour élaborer le concept préliminaire du plan d'illumination de la capitale nationale.

## 6. Prochaines étapes

À l'automne 2015, la CCN dévoilera une analyse du secteur à l'étude et des pistes pour le concept préliminaire du plan d'illumination de la capitale nationale. Ce concept fera l'objet d'une deuxième consultation publique.

Le plan d'illumination de la capitale nationale sera complété à la fin de l'été 2016.

## Annexe 1

### SONDAGE SUR LA PRÉFÉRENCE VISUELLE

Une série d'images a été projetée pour 30 secondes chaque sur des écrans dans la salle. Ces images démontrent différents exemples de mise en lumière de partout au monde. Nous avons demandé aux participants de compléter le sondage en notant leur préférence pour l'image selon la grille ici-bas.

La cote des images peut varier de la plus faible (-3) à la plus élevée (+3). Les nombres négatifs indiquent à quel point l'image ne vous semble **pas attrayante**. Les nombres positifs indiquent à quel point cette image vous semble **attrayante**. Le « 0 » signifie que vous n'avez pas d'opinion ou que votre réaction à l'image est **neutre**.

-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Pas du tout attrayante	Pas attrayante	Pas très attrayante	Neutre	Assez attrayante	Attrayante	Très attrayante

Pour chaque image, nous avons demandé aux participants d'inscrire un « X » sous la cote qui reflète le mieux l'attrait de chaque image. Puis, d'écrire le mot ou les mots qui leur viennent à l'esprit en regardant chaque image.

Image	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
n° 1							
Mot(s)							

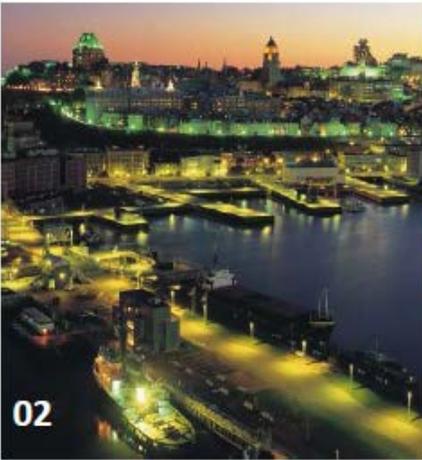
Les 30 images suivantes ont été projetées lors du sondage visuel.



01

Simple	Too illuminated
Proper	
Elegant	
Classique	
Enchanting	

Average score: 1.57  
Most recurring score: 2



02

Pleasant	Ordinaire
Gentle	Désagréable
Too Green	Froid
Soft	Sickly

Average score: -0.3  
Most recurring score: -2



03

Romantic	Trop simple
Nice	Too dark
Lovely	Sombre
Elegant	
Warm	

Average score: 0.61  
Most recurring score: 2



Future	Overdone
Unique	Uninspiring
Brilliant	Too harsh
Majestic	
Clair	

Average score: 0.92  
Most recurring score: 1



Dramatique	Utilitarian
Moody	Industrial
Interesting	Bleak
	Pollution
	Sombre

Average score: -0.9  
Most recurring score: -1



Godly	Too bright
Majestic	Artificial
Point focal	
Historique	
Doré	

Average score: 1.21  
Most recurring score: 1



Gifted	Too much contrast
Magical	Too dark
	Too blue
	Too cold
	Boring

Average score: -0.1

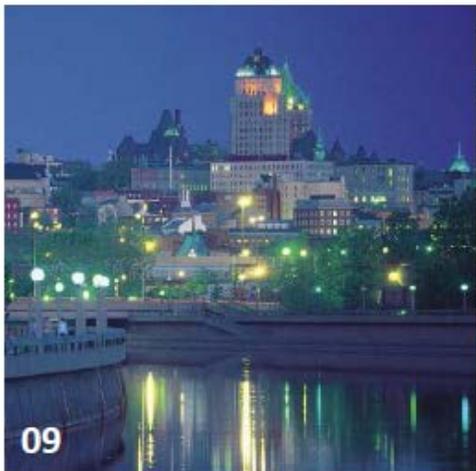
Most recurring score: 0



Très beau	Dull
Calme	Too bright
Practical	Road the only focus
Gorgeous	No visual interest
	Boring

Average score: 0.22

Most recurring score: -1



Éblouissant	Washed out
Prospective	Glaring
Interesting	Spotty
Soft	Too even
	Too green

Average score: -0.4

Most recurring score: -1



Wonder	Gambling
Subtle	Distracting
Balanced	Not special
Tasteful	
Good contrast	
Average score: 1.4	
Most recurring score: 2	



Énergie	Trop de couleur
Magique	Too bold
Flamboyant	Too much purple
Vibrant	Tacky
	Does not reflect landscape
Average score: 0	
Most recurring score: -1	



Elegant	Trop évident
Modern	Distracting
Accents architecture	Out of context
Dynamic	
Creative	
Average score: 1.04	
Most recurring score: 2	



Énergique	Too intense
Animé	Busy
Dynamique	Unfocussed
	Energy use
	Not for a capital

Average score: -1.2

Most recurring score: -3

13



Invasive	Suburbia
Too commercial	Inappropriate
Forgettable	Unbalanced
Wasted	Ugly
Terrible	

Average score: -2.3

Most recurring score: -3

14



Mets en valeur la rivière	Trop coloré
Rainbow	Unbalanced
	Too much, loud
	No focus
	Commercial

Average score: -0.2

Most recurring score: -1

15



16

Glare	Materialistic
Commercial	Busy
Trop d'affiche	Too bright
No concept	Unappealing
Not welcoming	

Average score: -0.9

Most recurring score: -1

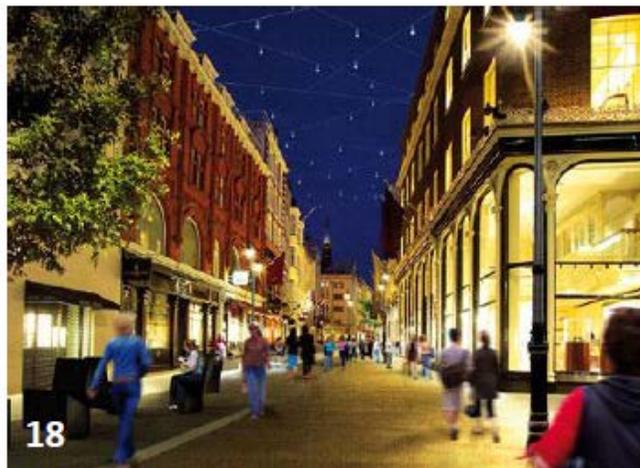


17

Warm	Too yellow
Love	C'est trop
Festivities	Artificial
Great for winter	Too bright
Cozy	

Average score: 0.65

Most recurring score: 1



18

Inviting	Fake
Lively	Too bright
Interessant	Not enough difference
Harmonieux	Commercial
Welcoming	

Average score: 1.19

Most recurring score: 2



Majestic	Cool
Enchanted	Artificial
Fun	Unnatural
Fantasy	
Artistic	

Average score: 1.16  
Most recurring score: 2



Academic	Peaceful
Modern	Interesting
Natural	Well lit
Beau moderne	Effective
Worth the effort	Inviting

Average score: 1.58  
Most recurring score: 2



Artistic	Cold, ice
Wonderland	Artificial
Awesome	Over the top
Futuristic	Gaudy
Chaleureux	Too bright

Average score: 0.57  
Most recurring score: 2



Majestic	Classy
Powerful	Elegant
Architecture	Sombre
Subtle	Iconic
Sophisticated	

Average score: 1.65  
 Most recurring score: 2



Modern meets historic	Too flat
Interesting	Plain
Lovely	Mismatch
Clarity	Bird trap
Attractive	

Average score: 1.04  
 Most recurring score: 1



Pride	Distrayant
Great accents	Devilish
Balancé	Uninspired
Charming	Under lit
Joyful	Dark

Average score: 1.16  
 Most recurring score: 2



25

History	Tacky
Intéressant	Pas pour la capitale
Elegant	Trop
Wow!	Kitsch
Gorgeous	Overdone
Average score: 0.44	
Most recurring score: 2	



26

New	Videogame
Artistic	Distracting
Unique	Silly
Creative	Looks like a bar
Good outline	Hides architecture
Average score: -0.1	
Most recurring score: 1	



27

Gentle	Too much
Nostalgia	Dull
Subtle	
Wonderful	
Romantic	
Average score: 1.25	
Most recurring score: 2	



25

History	Tacky
Intéressant	Pas pour la capitale
Elegant	Trop
Wow!	Kitsch
Gorgeous	Overdone
Average score: 0.44	
Most recurring score: 2	



26

New	Videogame
Artistic	Distracting
Unique	Silly
Creative	Looks like a bar
Good outline	Hides architecture
Average score: -0.1	
Most recurring score: 1	



27

Gentle	Too much
Nostalgia	Dull
Subtle	
Wonderful	
Romantic	
Average score: 1.25	
Most recurring score: 2	



25

History	Tacky
Intéressant	Pas pour la capitale
Elegant	Trop
Wow!	Kitsch
Gorgeous	Overdone
Average score: 0.44	
Most recurring score: 2	



26

New	Videogame
Artistic	Distracting
Unique	Silly
Creative	Looks like a bar
Good outline	Hides architecture
Average score: -0.1	
Most recurring score: 1	



27

Gentle	Too much
Nostalgia	Dull
Subtle	
Wonderful	
Romantic	
Average score: 1.25	
Most recurring score: 2	



Mise en valeur le parc	Overdone
Nice	Too bright
Artistic	Trop appuyé
	Busy
	Unfocussed

Average score: -0.4  
 Most recurring score: -1



Safe path	Sombre, froid
Inviting	Just okay
Peaceful	
Genial	
Bel équilibre	

Average score: 1.62  
 Most recurring score: 2



Sobriété	Uncoordinated
Peaceful	Lack of focus
Majestueux	Glare
Mise en valeur	
Great detail	

Average score: 1.61  
 Most recurring score: 2

## Annexe 2

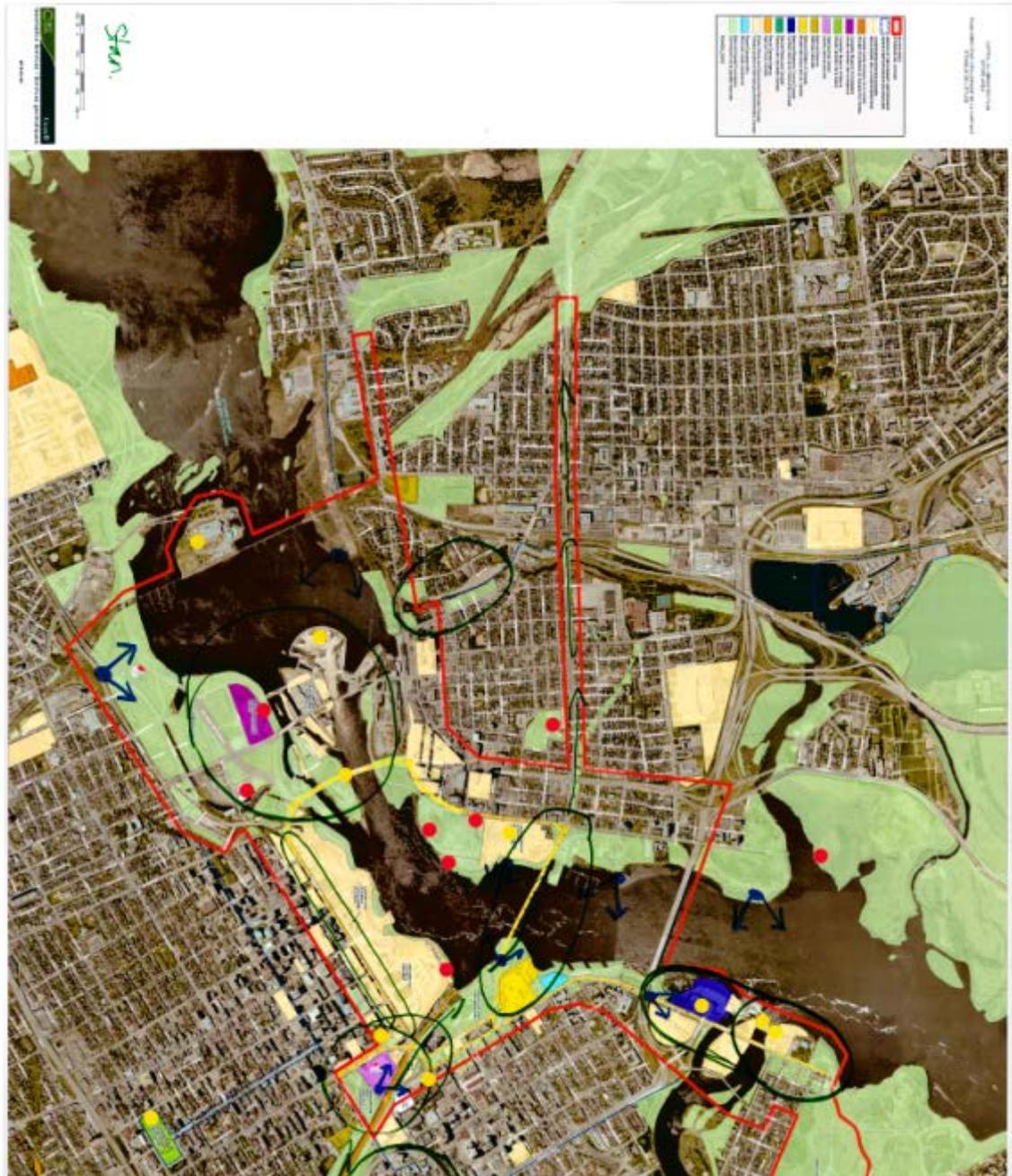
### Légende et cartes



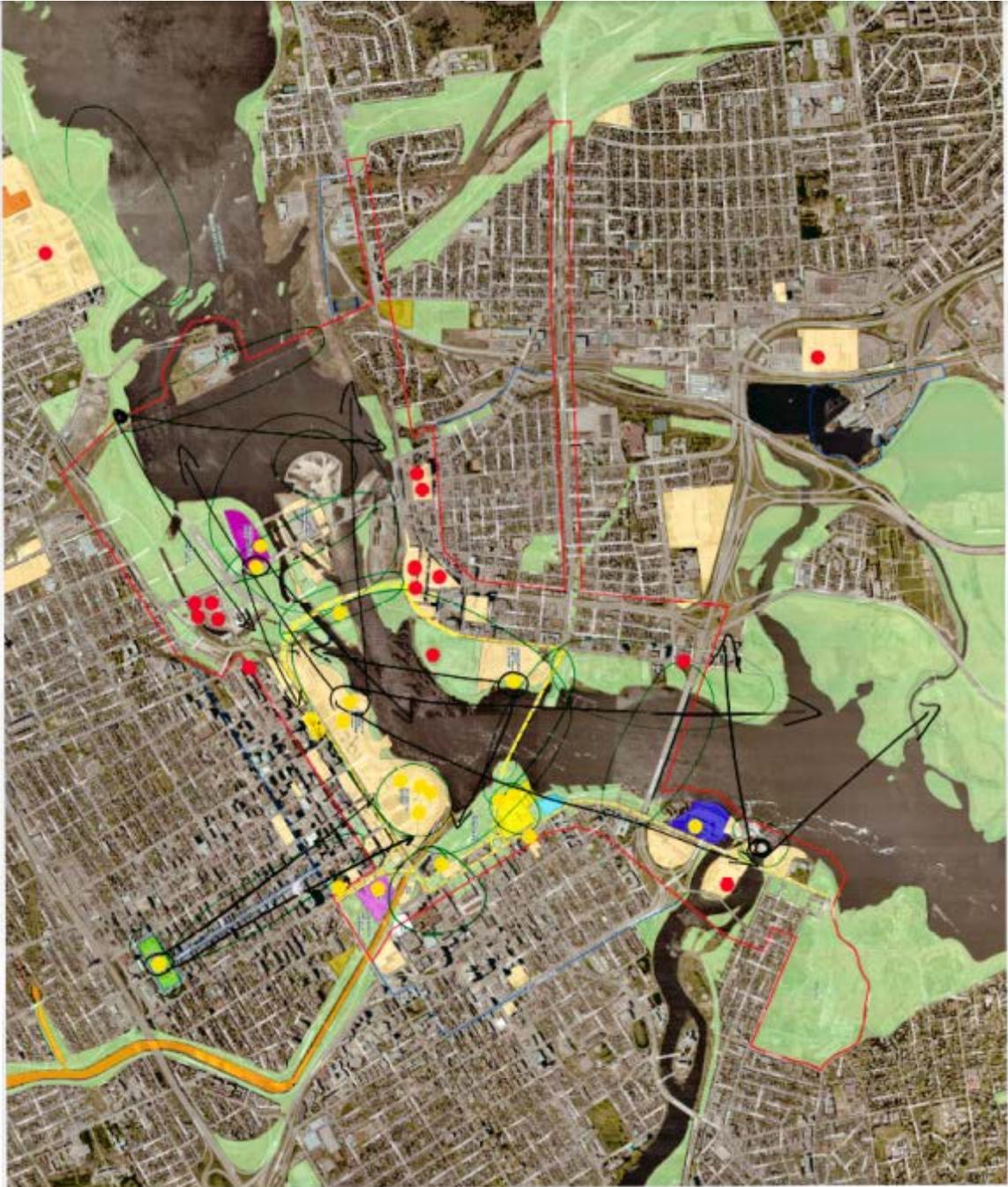
Carte 1



Carte 2



Carte 3



Carte 4



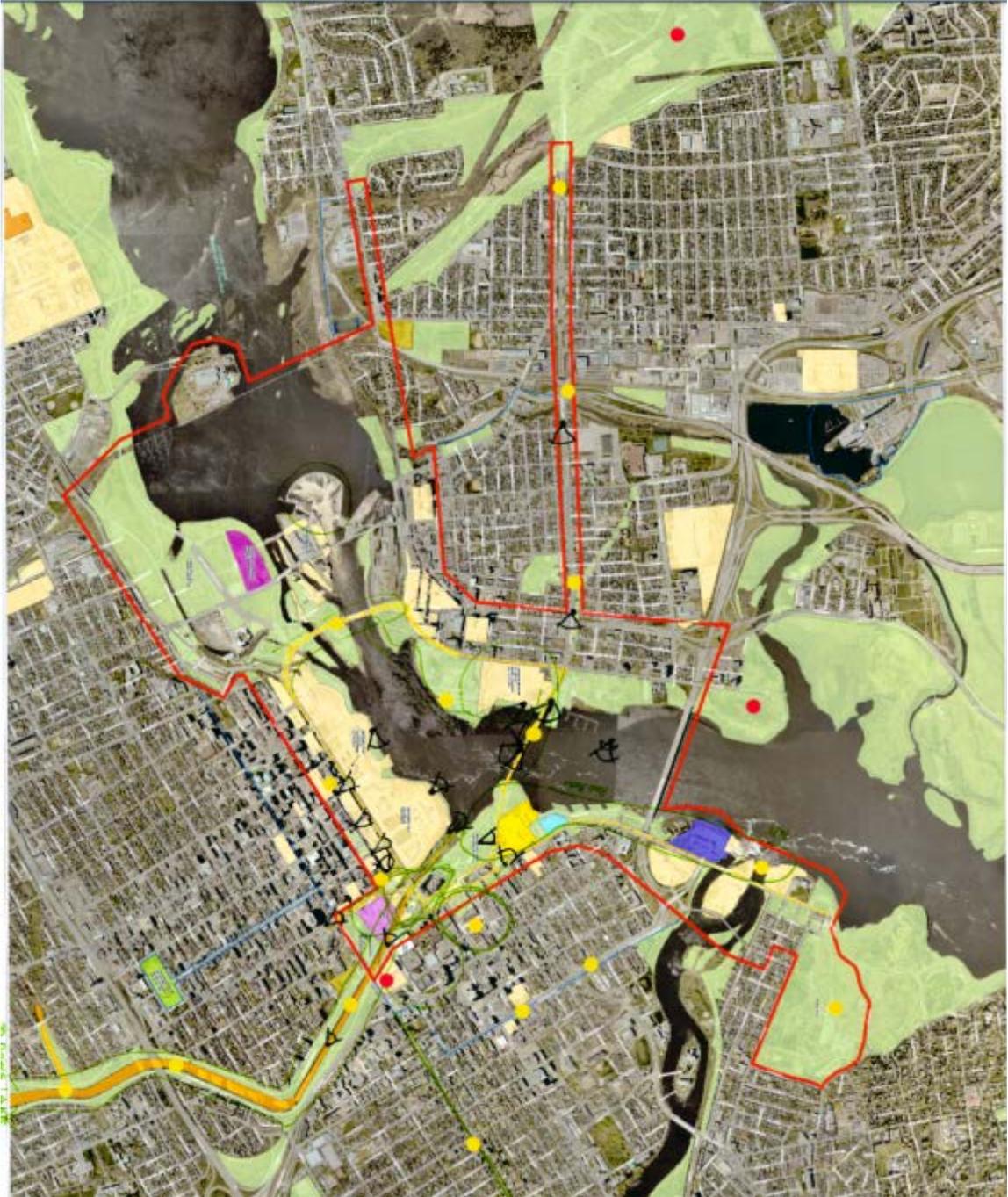
Carte 5



Carte 6



Carte 7



Carte 8



Carte 9



Carte 10



Carte 11



Carte 12



### Annexe 3

Carte des paysages culturels qui devraient être mis en lumière

